



Kvalitetsrapport
Stockholm Norra
2023/2024

REKTOR HAR ORDET



Vi är en skola och vi är ett Campus!

Under året har vi kunnat arbeta med att bli mer sammansvetsade som ett team på KLARA Norra och samtidigt har vi arbetat igenom flera delområden på Campus där alla tre skolor samarbetar. Fokuset under året har varit att organisationerna under samma tak ska bli en hållbar organisation. På KLARA Norra har vi arbetat igenom vårt nya arbetssätt med att ha tre utskott från elevhälsan - värdegrundsteam, mentorsteam samt närvaroteam. Teamens huvudfokus är att arbeta förebyggande, främjande och som stöd för lärare och mentorer. Att våga plocka bort arbetslag och arbeta på ett nytt sätt i skolan är alltid utmanande - detta har utvecklat vår organisation. Vi har även under året jobbat mycket med aktiviteter för att skapa inspiration, motivation och utveckla våra elever. Vi fick i väg samtliga ÅK2 elever på studieresor runt om i Europa vi har tagit emot grupper från bland annat Italien, Japan och Kroatien. Vi genomförde ett FN rollspel för 180 elever och genom vår eventgrupp fick vi även till en hel del roliga events i vår fina ljusgård.

Jag känner mig stolt över detta år där vi verkligen arbetat igenom våra rutiner och organisationer så det blir en hållbar arbetsplats och en trygg plats för elever och medarbetare. För sista gången skriver jag "Rektorn har ordet" för KLARA Norra - det är med varm hand jag lämnar över rodret på en fantastisk skola till en ny rektor i höst. Klara Norra har blivit en av Stockholm mest sökta skolor där vi vågar utmana och utveckla våra elever men även varandra inom kollegiet. Tack till alla fantastiska personal och elever på skolan som utmanat och utvecklat mig som ledare!

Carolin Lysell,

Klara Teoretiska Gymnasium Stockholm Norra

Innehållsförteckning

KLARA TEORETISKA GYMNASIUM	5
Klars vision och pedagogiska helhetsidé	5
Socialt engagemang	5
Vi tänker hållbart	5
Framtida studiekompetenser	6
Globalt perspektiv	6
Organisation	6
Skolor och program	6
OM SKOLENHETEN	8
Bakgrund	8
Lokaler	8
Personäl	8
Elever	9
Tillsyner, granskningar och klagomål mot utbildningen	9
VÅRT SYSTEMATISKA KVALITETSARBETE	10
Academiäs kvalitetsmodell	10
Vår kvalitetsdefinition	10
Våra framgångsfaktorer	10
Gemensamma kvalitetsuppföljningar inom KLARA	11
Dokumentation av det systematiska kvalitetsarbetet	12
Skolans systematiska kvalitetsarbete	13
RESULTATREDOVISNING (resultatkvalitet)	16
Kunskaper	16
Avgångselever	16
Samtliga betyg	18
Resultatnationella prov	20
Trygghet och värdegrundarbete	23
Kommentarer till resultaten	24
UTVÄRDERING AV VERKSAMHETEN (struktur- och processkvalitet)	28

Undervisning och lärande	28
Rektors organisering av (och insatser) för likvärdighet och kvalitet i undervisningen	28
Utvärdering	30
Slutsatser.....	37
Trygghet och värdegrund	39
Rektors organisering (och insatser) för arbetet med trygghet och värdegrund	39
Utvärdering	40
Slutsatser.....	43
Elevhälsa och stöd	45
Rektors organisering (och insatser) för elevhälsa och stöd i utbildningen	45
Utvärdering	47
Slutsatser.....	49
SAMMANFATTANDE SLUTSATER OCH ÅTGÄRDER TILL FÖRBÄTTRING	50
Sammanfattande slutsatser.....	50
Utvecklingsområden till kommande års SKA-plan	52

KLARA TEORETISKA GYMNASIUM

KLARA är skolan för elever med höga ambitioner och siktet inställt på fortsatta högre studier. Våra elever är sociala utforskare som vill träffa nya vänner, utvecklas som personer och uppleva världen.

Klaras vision och pedagogiska helhetsidé

Klaras vision är att vi utbildar elever i framtida studiekompetenser och med ett socialt engagemang bidrar vi till att skapa en bättre och mer hållbar värld.



Socialt engagemang

På KLARA visar vi respekt och omtanke för varandra och vår omvärld. Vi vill hjälpa andra till en bättre värld genom både nationella och internationella sociala projekt. Projekten har en tydlig koppling till FNs globala mål för hållbar utveckling. Genom ett socialt engagemang får eleverna växa som individer och bli medvetna om hur de tillsammans med andra kan bidra till att göra världen lite bättre.

Vi tänker hållbart

Vår tids stora utmaning handlar om att göra kloka och hållbara val så att vår värld kan leva vidare. På KLARA är vi aktiva i hållbarhetsfrågor genom att göra medvetna, hållbara och klimatsmarta val som gör skillnad. Genom vårt sociala engagemang bidrar vi till en social hållbarhet genom att vi gör skillnad i det samhälle vi verkar i. Vi har en holistisk människosyn och arbetar aktivt för att ge eleverna verktyg och goda förutsättningar för en hållbar livsstil.

Framtida studiekompetenser

Vi förbereder våra elever för vidare studier, genom att träna dem i eftergymnasiala studiekompetenser och ett nära samarbete med högskola och universitet. På så sätt ger vi våra elever en möjlighet att få inblick i akademiska studier.

Som en förberedelse till vidare studier tränas eleverna på KLARA för ett vetenskapligt skrivande och olika former av argumentationsteknik. Ett viktigt led att lyckas med sina studier och förbereda sig för universitetet är att tränas i effektiva lässtrategier och studieteknik.

Globalt perspektiv

På KLARA besvarar och utvecklar vi elevernas nyfikenhet och intresse för omvärlden. Vi gör det genom att koppla lärandet till de möjligheter och utmaningar som världen står inför. På Klara tänker vi globalt och engagerar eleverna i internationella frågor. Vi har FN-s globala mål som en röd tråd i undervisningen och flera aktiviteter på skolorna kopplade till målen. Vi har många internationella utbyten och engagerar oss i globala projekt. Genom internationella projekt får elever möjlighet att se hur andra länder arbetar. Erfarenheter och kunskaper kan jämföras och diskuteras för att bättre förstå och hantera framtidens utmaningar. Så bidrar vi till att skapa sunda världsmedborgare.

Organisation

KLARA ingår i Academias Teoretiska gymnasieområde, som leds av en utbildningsdirektör, Jimmy Rosengren. Rektorena leds i sin tur av skolchef Jimmy Rosengren. Rektorsgruppen träffas varannan vecka på gemensamma rektorsmöten. Under året har dessutom samtliga rektorer inom teoretiska gymnasieområdet gemensamma kvalitets- och ledardagar.

Alla skolor leds av rektor. De flesta skolor är organiserade i arbetslag som leds av arbetslagsledare, vilka i sin tur ingår i skolans ledningsgrupp tillsammans med bitr. rektor och rektor. Varje skola har dessutom utsedda förstelärare med speciella utvecklingsuppdrag.

Skolor och program

På Klara Teoretiska Gymnasium bedrivs gymnasieutbildning inom följande program:

- Ekonomiprogrammet
- Naturvetenskapsprogrammet
- Samhällsvetenskapsprogrammet
- Estetprogrammet (Klara Karlstad)

- Handels och administrationsprogrammet / Försäljnings- och serviceprogrammet (Klara Linköping)
- Teknikprogrammet (Klara Göteborg, Klara Karlstad, Klara Södra)

Klara Teoretiska Gymnasium finns på 11 skolor från Malmö i söder till Sundsvall i norr. Under läsåret var det 4094 elever som studerade på någon av våra skolor.

Skolor	Antal elever
Klara Göteborg Postgatan	581
Klara Göteborg Vallgatan	353
Klara Karlstad	58
Klara Linköping	509
Klara Malmö	262
Klara Sollentuna	206
Klara Stockholm Norra	549
Klara Stockholm Södra	582
Klara Stockholm Östra	541
Klara Sundsvall	285
Klara Västerås	168

OM SKOLENHETEN

Bakgrund

KLARA Norra Teoretiska Gymnasium Stockholm Norra hade nystart höstterminen 2022 och skolan inleder därmed sitt tredje verksamhetsår i augusti 2024.

Tillsammans med de två gymnasieskolorna Drottning Blanka och Sjölin's Vasastan är Klara Norra en del av Campus Vasastan som ligger beläget på Karlbergsvägen 77 i Stockholm. Klara Norra har 6 teoretiska programinriktningar;

Samhällsvetenskapsprogrammet med inriktning mot samhällsvetenskap och Beteendevetenskap, Ekonomiprogrammet med inriktning mot ekonomi och juridik samt Naturvetenskapsprogrammet med inriktning mot naturvetenskap och samhällsvetenskap.

Lokaler

På Campus Vasastan förenas uppemot 1800 elever. Alla skolor har sina egna hemvister såväl som det finns gemensamma ytor och utrymmen som skolorna delar med varandra, däribland matsal, skolbibliotek, ljusgård, takterrass och gymnastiksalar. Utöver Klara Norras personal ingår campusstaben som utgörs av campuschef, receptionist, bibliotekarie, IT-personal såväl kökspersonal vilka förser skolans elever med lunch i den gemensamma matsalen. Klara Norra har undervisning i skolans två hemvister belägna på plan 3 respektive plan 6 med utgång till takterrassen. På takterrassen finns även Klara Norras växthus som används för undervisning främst inom naturvetenskapliga ämnen.

Personal

Lärare

KLARA strävar efter att ha så stor andel behöriga lärare som möjligt och att personalomsättningen ska vara låg. Lsåret 2023/2024 var andelen tjänstgörande lärare med legitimation och behörighet i minst ett ämne 81%, vilket ligger under motsvarande siffra för riket som är 84% (Bilaga 4-ämnen). Andelen lärare med pedagogisk högskoleexamen är 93% vilket är högre än motsvarande nivå för riket 83% (Skolverkets statistik).

EHT

Skolans elevhälsoteam ingår skolans rektor 100%, skolsköterska 80%, kurator, 100%, studie- och yrkesvägledare, 100%, specialpedagog, 100%, specialpedagog 50%, skolläkare 5%, samt skolpsykolog 5%.

Övrig personal

Administration 100%, tre biträdande rektorer, en på 100%, två på 75% med resterande tjänst fördelat på undervisning.

Elever

Nationellt program	Nationell inriktning	År 1	År 2	År 3
Ekonomiprogrammet	Ekonomi Juridik	62	64	62
Naturvetenskapsprogrammet	Naturvetenskap Naturvetenskap och samhälle	65	61	57
Samhällsvetenskapsprogrammet	Beteendevetenskap Samhällsvetenskap	60	62	59

Socioekonomisk bakgrund

Läsår	Andel Flickor	Andel högutbildade föräldrar	Andel utländsk bakgrund
2021/2022	46%	65%	51%
2022/2023	55%	63%	59%
2023/2024	57%	62%	64%
2023/2024 (riket)	49%	29%	60%

Tillsyner, granskningar och klagomål mot utbildningen

KLARA Stockholm Norra har under läsåret 2023/2024 inte haft några tillsyner eller granskningar. Det har heller inte inkommit några klagomål till huvudmannen rörande utbildningen på skolenheten.

VÅRT SYSTEMATISKA KVALITETSARBETE

Academedias kvalitetsmodell

Inom KLARA vilar vårt systematiska kvalitetsarbete på Academedias gemensamma kvalitetsmodell och är inriktat på de nationella målen. Detta innebär att det finns en gemensam definition av vad som menas med kvalitet, och ur vilka aspekter kvaliteten i verksamheten utvärderas. Det innebär också att vi är överens om ett antal gemensamma framgångsfaktorer för att ständigt utvecklas och nå uppsatta mål.

Vår kvalitetsdefinition

I vilken utsträckning vi skapar förutsättningar (strukturkvalitet), för en så god verksamhet (processkvalitet), att vi når de uppsatta målen (resultatkvalitet).



Strukturkvalitet handlar dels om på vilket sätt huvudmannen och skolledningen organiserar och skapar förutsättningar för utbildningens och undervisningens genomförande, dels om andra förutsättningar i form av till exempel samsynsättning av personal, elever och barn.

Processkvalitet handlar om våra arbetssätt och kvaliteten i det vi gör.

Resultatkvalitet handlar kort och gott om i vilken utsträckning vi når de nationella målen.

Våra framgångsfaktorer

Uppdraget i fokus - Vi skapar samsyn kring vårt uppdrag och ser alltid till våra barn och elevers bästa när vi fattar beslut.

Proaktiv uppföljning - Vi ser till att vi lever upp till krav och förväntningar och bjuder in barn, elever, föräldrar och medarbetare i förbättringsarbetet. I god tid följer vi upp att vårt arbete ger önskat resultat och är snabba med att korrigera brister och avvikelser.

Kollegial samverkan - Vi skapar arenor och utrymme för gemensamt lärande och erfarenhetsutbyte som leder till att verksamheten utvecklas. Vi redovisar öppet våra resultat, styrkor och utmaningar och lär av varandra.

Aktiv resursfördelning - Vi anpassar organisation, bemanning och andra resurser utifrån förutsättningar och behov.

Gemensamma kvalitetsuppföljningar inom KLARA

Kvalitetsarbetet inom Aca de Medias Teoretiska verksamhetsområde följer ett fastställt årshjul för samtliga enheter och utgår från Aca de Medias kvalitetsledningsmodell.

Proaktiva uppföljningar

Varje enhet genomför proaktiva uppföljningar av elevernas kunskaper flera gånger per termin, s.k. EWS (Early Warning system). I november och mars genomförs **betygsprognoser** i syfte att fånga upp de elever som riskerar att inte nå målen. EWS följs upp i EHT och i arbetslagen kontinuerligt varje månad. För årskurs tre görs examensprognoser kontinuerligt och följs upp varje månad i resultatdiagram mellan skolchef och rektor.

Undervisningsutvärdering i vilken eleverna får ge sin bild av undervisningen görs på alla enheter i november månad. Syftet är att säkerställa likvärdigheten i undervisningen och att den bedrivs i enlighet med Lgy ll. Frågorna tar sin utgångspunkt i läroplanens inledande delar som fokuserar på lärarnas uppdrag och hur detta omsätts i undervisningen. Samtliga lärare utvärderas av alla elever. Underlaget för undervisningsutvärderingen används i det kollegiala lärandet för att utveckla och förbättra undervisningens kvalitet. Som komplement till elevernas uppfattning gör pedagogerna en egen självskattning. Rektor och förstelärare gör dessutom auskultationer.

I januari genomför enheterna Aca de Medias koncerngemensamma **Elevenkät** som ger en bild av elevernas nöjdhet med undervisningen, trygghet och studiero trivsel och rekommendationsgrad. I elevenkäten finns även rum för specifika frågor för att fånga upp elevernas upplevelse av hur skolorna arbetar med visionen och den pedagogiska helhetsidén.

Resultatdiagram

Varje månad har verksamhetschefen ett resultatdiagram med varje enskild rektor. Under resultatdiagramen följer verksamhetschefen upp det löpande kvalitets- och elevhälsoarbetet som sker på skolan.

Analysseminarium, skrivarstugor och kvalitetskonferenser.

Kvalitetsarbetet och resultaten av skolans utvecklingsarbete följs upp och utvärderas kontinuerligt under läsåret, samt vid läsårets slut. Utgångspunkter för utvärderingarna är skolans arbetsplan, undervisningsutvärderingar, enkäter och resultat i form av betyg och nationella provresultat.

Inom det teoretiska verksamhetsområdet anordnas riktade kvalitetskonferenser fyra gånger per år i syfte att stärka rektorernas pedagogiska ledarskap och det

systematiska kvalitetsarbetet. Under konferenser analyseras resultat samt delas erfarenheter mellan rektorer.

Efter samliga enkäter och uppföljningar finns riktade analysseminarium inlagda för att få en systematik i uppföljnings och analysarbetet under året. Huvudmannen tillhandahåller ett metodstöd för analysarbetet. Under vårterminen samlas dessutom rektorer till kontinuerliga skrivartugor som stöd inför enheternas kvalitetsrapporter.

Dokumentation av det systematiska kvalitetsarbetet

Enkäter, betygsprognoser och andra gemensamma uppföljningar sammanställs på både huvudmannanivå och på enhetsnivå.

Elevernas trygghet, trivsel och studiero sammanställs på liknande sätt på både huvudmannanivå och enhetsnivå. Planen mot kränkande behandling upprättas på varje enhet i januari. För detta arbete finns en gemensam mall och metodstöd till enheterna.

I juni varje år sammanställs alla betyg för eleverna samt resultaten på de nationella proven för att skapa ett underlag till att bedöma hur kunskapsmålen och examensmålen nås under läsåret. Betygsuppgifterna för såväl avgångselever som samtliga elever på skolan redovisas i resultatsammanställningen och kommenteras i denna kvalitetsrapport.

Efter skolaslutning i juni sammanställer varje enhet sin kvalitetsrapport i sin slutliga form, och en plan för systematiskt kvalitetsarbete (SKA-plan) tas fram för hur arbetet mot högre målluppfyllelse inför nästa läsårska se ut. Kvalitetsrapporten ligger till grund för kommande års utvecklingsområden som skrivs fram i varje enhets SKA-plan. ISKA-planen beskriver även varje enhet hur det systematiska kvalitetsarbetet ska bedrivas på skolan.

Skolans systematiska kvalitetsarbete

Organisation för det systematiska kvalitetsarbetet

Det systematiska kvalitetsarbetet leds av rektor och skolledning i medverkan av elever, undervisande lärare, mentorer, förstelärare såväl elevhälsans personal. Samordningen av personal och verksamhetens olika möten är organiserade med eftersträvan om en god systematik avseende uppföljning av resultat, pedagogiska insatser och elevvärenden på individ- och grupp nivå.

Årligen ges våra elever möjlighet att framföra åsikter kopplade till deras upplevelse av undervisningen och utbildningen. Återkommande undersökningar är Lika behandling- och värdegrundsenkäten (LOV-enkät), undervisningsutvärderingar (UU), elevenkäten (NKL) samt Klaras enhetsspecifika trygghetsvandring. Den årliga LOV-enkäten ger information om elevernas upplevelse gällande trygghet och trivsel samt elevernas upplevelse av skolans arbete med att bemöta och hantera värderelaterade frågor och händelser i verksamheten, så som sexualitet, samtycke, relationer, lika behandling, jämställdhet, normer, diskriminering och kränkningar. Resultatet följs upp och jämförs med tidigare resultat där första steget av analysprocessen genomförs av skolledning och därefter, i november-december, av värdegrundsteamet följt av personalgruppen och skolans elevpanel. Vid analys av LOV-enkäten ligger fokus på att studera uppsatta nyckeltal och mål och utifrån resultatet synliggörs områden som kräver extra uppmärksamhet och vidare utveckling. Resultatet visar även på verksamhetens framgångsfaktorer utifrån indikatorer som pekar på att genomförda insatser har bidragit till positiv effekt. Klara Norras enhetsspecifika trygghetsvandring genomförs tillsammans med skolans elever och tar utgångspunkt i prioriterade indikatorer som framträtt utifrån resultatet från LOV-enkäten.

I november ges eleverna möjlighet att utvärdera undervisningen genom att besvara AcadeMedias koncerngemensamma undervisningsutvärdering (UU). Utvärderingen bidrar till individuellt resultat för respektive av skolans lärare och möjliggör således för individuell reflektion beträffande den egna undervisningskvaliteten. Syftet är att synliggöra det som fungerar i undervisningen och vad som kan förbättras. Utifrån resultatet gör respektive lärare en självskattning genom att kritiskt granska sitt ledarskap och undervisningen inför det årliga medarbetarsamtal där styrkor såväl som utvecklingsområden formuleras i en utvecklingsplan. Personals självskattningar delges och sammanställs även

anonymt för att få en helhetsbild gällande hur skattningen ser ut på grupp nivå / skolvå. Samtliga undervisningsutvärderingar som delgivits eleverna bidrar i sin tur sammantaget till ett skolövergripande resultat som i första steget analyseras av skolledning och därefter av personalgruppen. Utifrån dessa två skolövergripande resultat planeras och iscensätts kollegialt lärande med fokus på utvalt resultat. Utifrån att elevpanelen har tagit del av resultatet presenteras även detta med relevans för personalen.

Koncerngemensamma elevenkäten (NKI) som genomförs i januari ger eleverna möjlighet att påverka sin utbildning genom att utvärdera sin nöjdhet med undervisningen, trygghet, trivsel, studiero, studiemiljö samt upplevelsen av stöd och hjälp i undervisning och utbildning. Skolledningen följer upp och jämför resultatet med föregående år och presenterar resultat med särskilt fokus på att lyfta positiv utveckling såväl de resultat som anses ligga lågt och behöver förbättras. För att få en djupare förståelse och möjlighet till utveckling tar lärarna med resultatet till eleverna för dialog kring utvalda frågor.

För att få större förståelse för olika resultat som framträder av elevenkäten, undervisningsutvärdering och lika behandling- och värdegrundsenkäten är både den organiserade och spontana dialogen med eleverna och deras möjlighet till påverkan, delaktighet och inflytande central för oss i vårt kvalitetsarbete.

Elevinflytandet organiseras därmed genom klassråd och skolans elevpanel som består av två elever från respektive klass och årskurs.

De prioriterade områden och verksamhetsmål med nyckeltal som ligger till grund för läsårets utvecklingsarbete styr planering och genomförande av verksamhetens pedagogiska processer och insatser. Förstelärare har ett särskilt ansvar för att följa upp hur det pedagogiska utvecklingsarbetet fortlöpt i förhållande till det bestämda försteläraruppdraget, och rektor har ansvaret för att följa upp förstelärarnas arbete under läsåret.

Vi följer kontinuerligt upp elevernas kunskapsresultat, detta görs genom betygsprognoser vilka genomförs två gånger per termin. Betygsprognoser innebär att undervisande lärare bedömer och gör avstämning gällande om eleverna förväntas uppnå målluppfyllelse. Slutligen studeras elevernas kunskapsresultat utifrån årliga resultatrapporten vilket presenteras i kvalitetsrapportens resultatredovisning. Betygsprognoserna betraktas även vara medel för att följa upp skolans arbete med extra anpassningar och särskilt stöd.

Vi har flera forum för att kontinuerligt samverka kring nuläge och uppföljning av pedagogiska insatser. Det främsta tvärprofessionella mötet är vårt veckovisa Gula möte där vi tillsammans arbetar för att finna gemensamma lösningar för att förebygga ohälsa, undanröja hinder för lärande såväl arbete främjande för elevernas möjlighet till lärande och utveckling mot målen. Skolans elevhälsoteam har veckovisa ärendemöten där löpande uppföljning kring elevvärenden på individnivå är främsta fokus. Varje vecka möts även lärare inom ämneslag där planering och uppföljning av undervisningen främst är i fokus. Under året har vi även en rad klasskonferenser som genomförts med syfte att kartlägga klasserna på grupp nivå såväl lyfta, delge och följa upp utmaningar på individnivå och delgivning av information vid klassöverlämningar.

Under oktober och februari genomför rektor uppföljande medarbetarsamtal med pedagogisk personal. I juni vid slutet av läsåret genomför samtliga lärare betygsanalyser. Betygsanalyserna inbegrips av uppföljning av betygsättning där lärarna redogör för tänkbara orsaker till eventuella betygsavvikelser och diskrepans mellan kursbetyg och betyg på nationella prov.

Skolans administrativa system, kommunikationsplattform och stödjande strukturer (rutiner, handlingsplaner och policys) skapar förutsättningar för en följsamhet och gemensam struktur i vår inre organisation. Under läsåret 23/24 har rutiner enligt plan och utefter behov plockats upp för genomsyn och revidering.

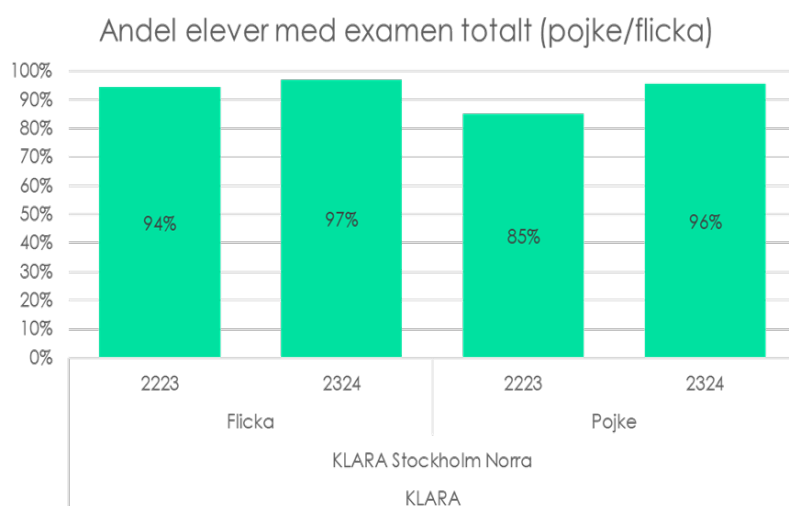
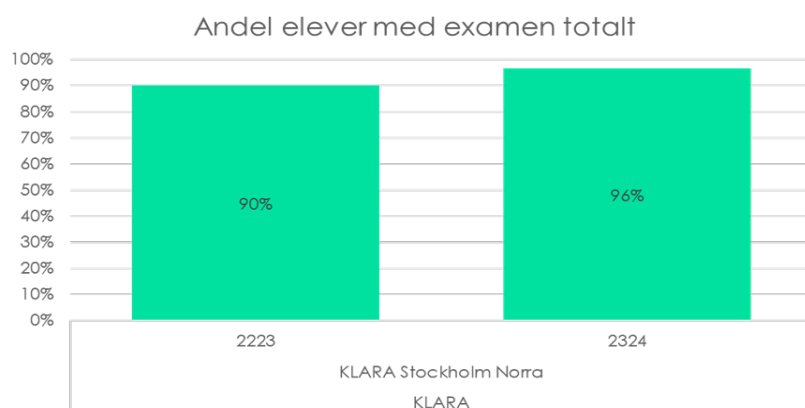
RESULTATREDOVISNING (resultatkravet)

Resultatkravet handlar om i vilken utsträckning de nationella målen nås, det vill säga de mål som finns i läroplanen för respektive skolform.

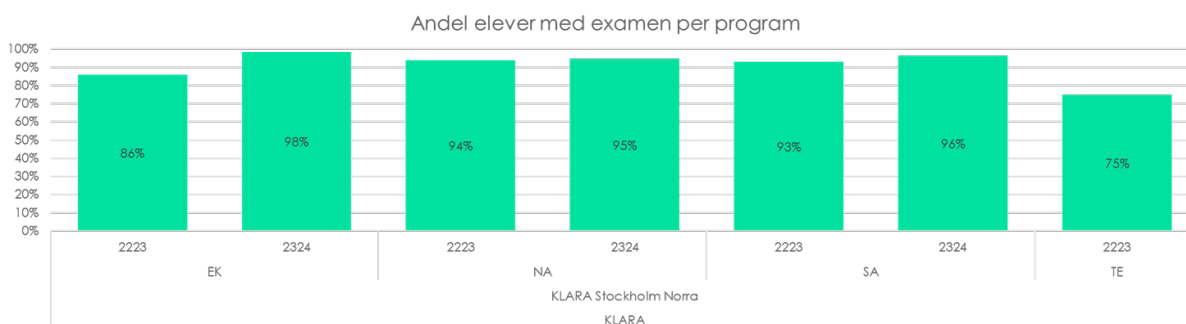
Kunskaper

Avgångselever

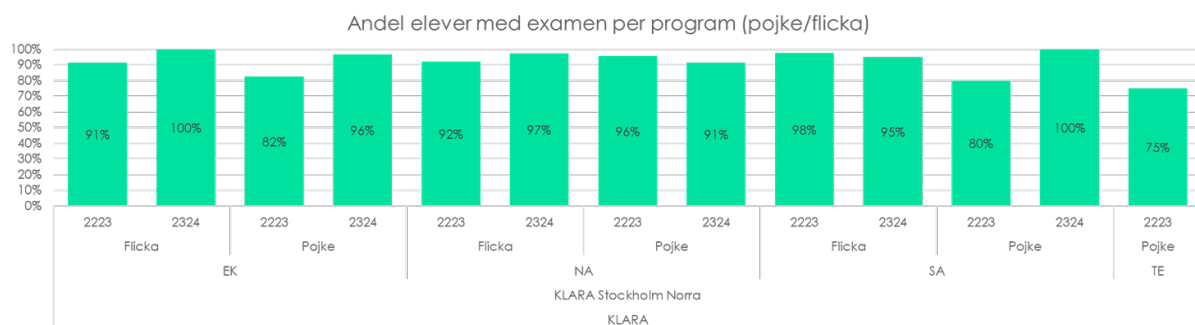
Andelelever med examen nationella program, totalt samt uppdelat per kön



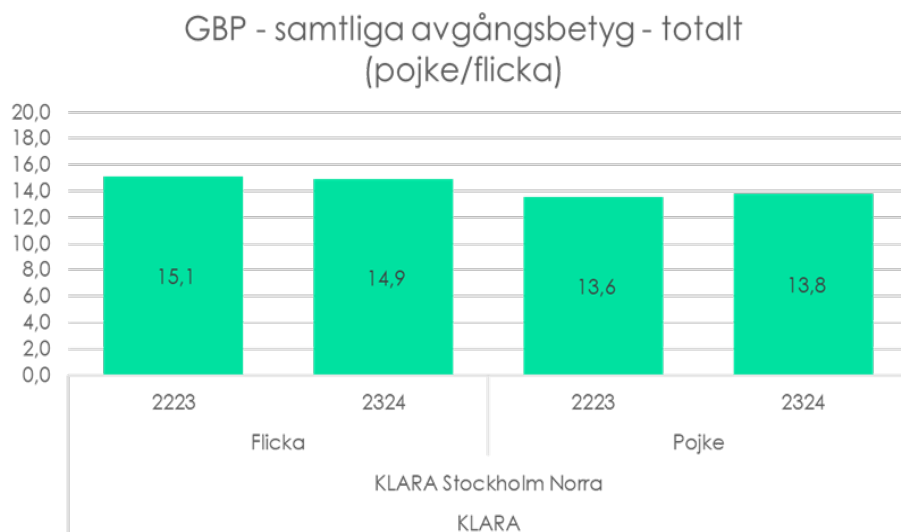
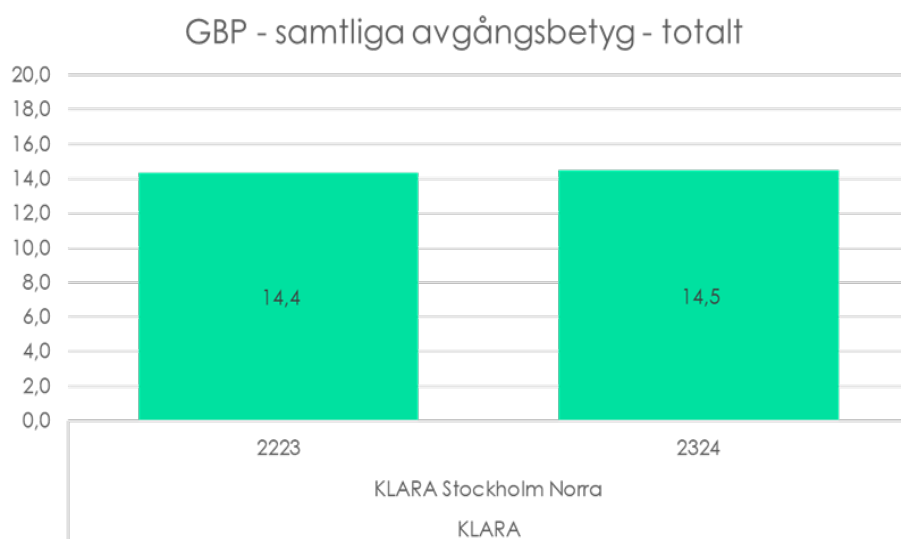
Andelelever med examen nationella program, per program



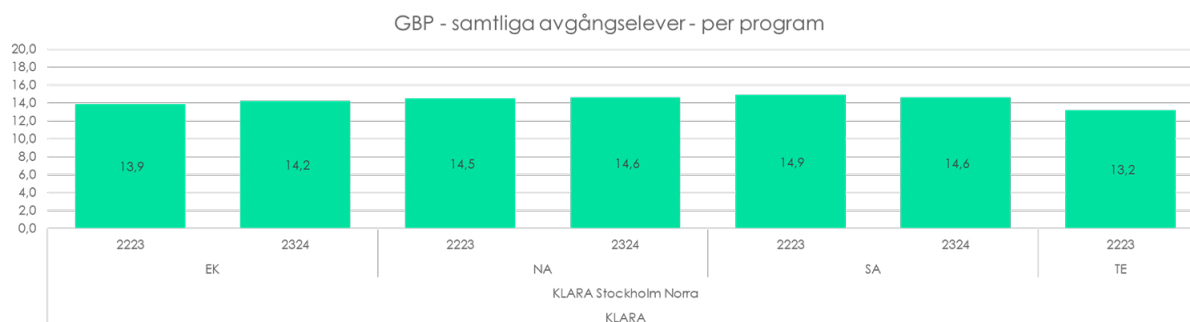
Andelelever med examen nationella program, per program och kön



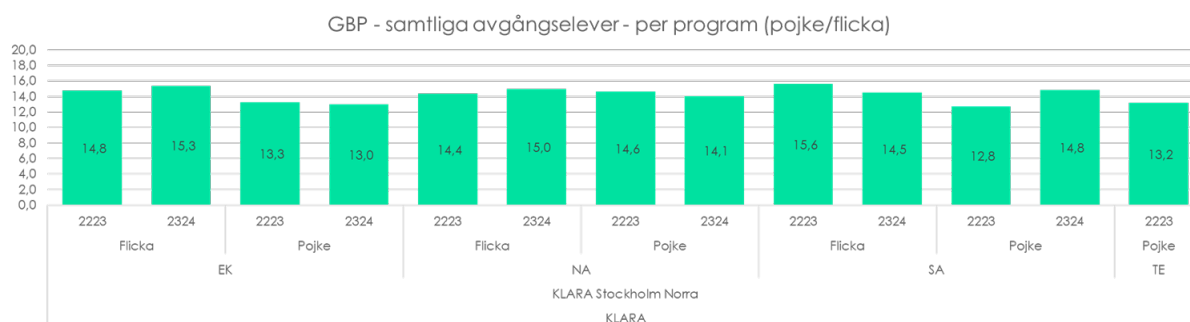
Genomsnittlig betygspoäng (GBP) nationella program, totalt samt uppdelat per kön



Genomsnittlig betygspoäng (GBP) nationella program, per program

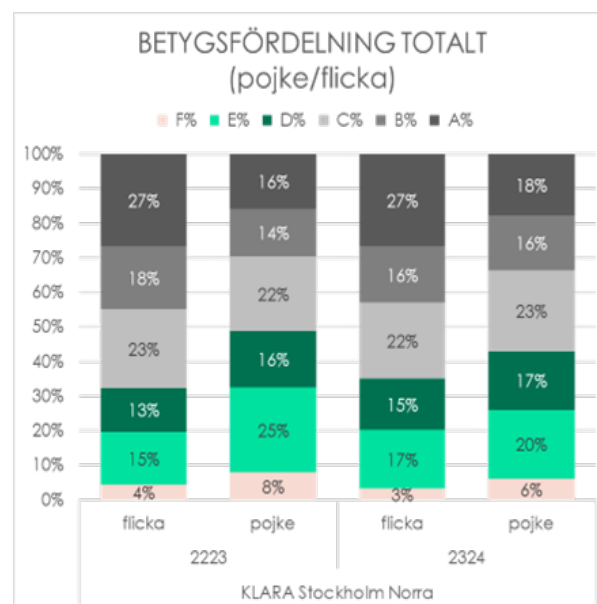
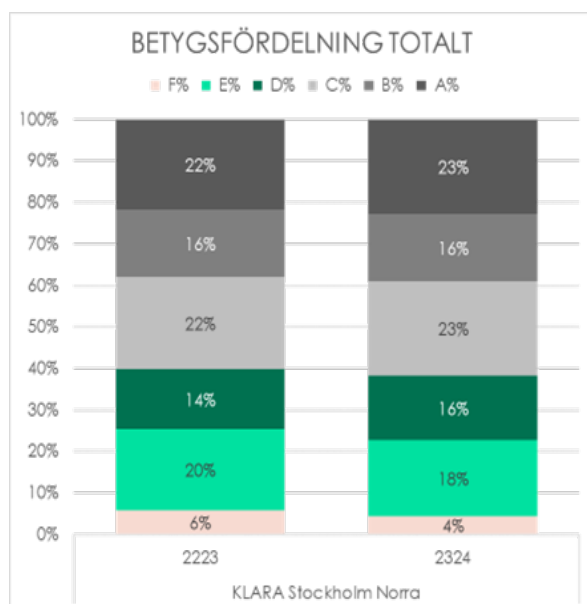


Genomsnittlig betygspoäng (GBP) nationella program, per program och kön

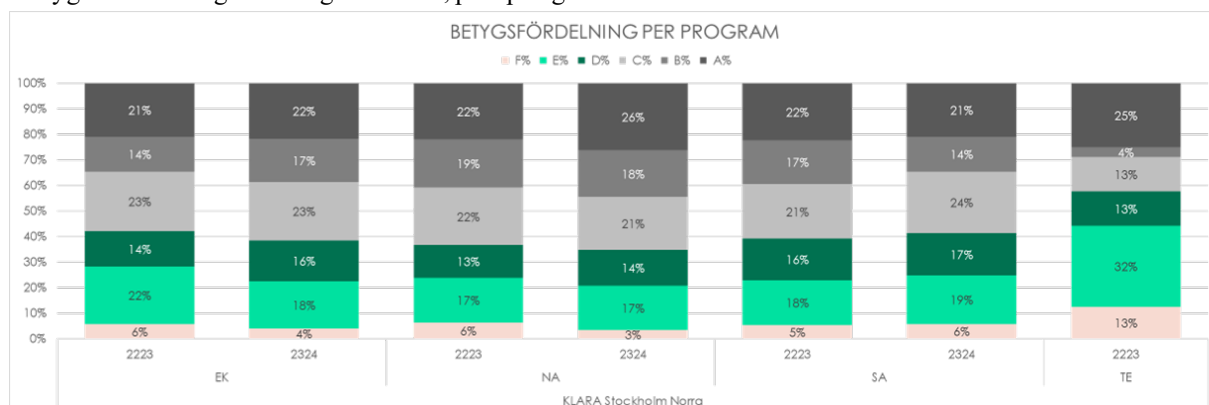


Samtliga betyg

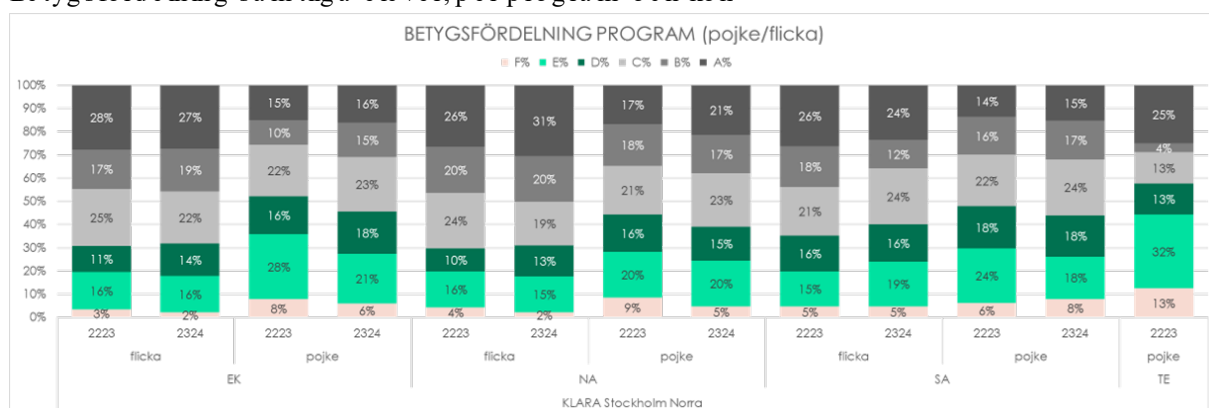
Betygsfördelning samtliga elever, totalt samt uppdelat per kön



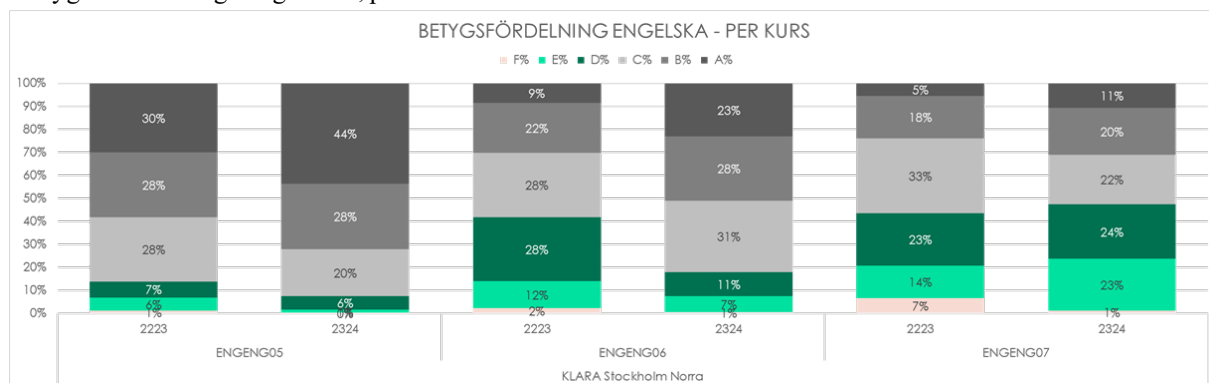
Betygsfördelning samtliga elever, per program



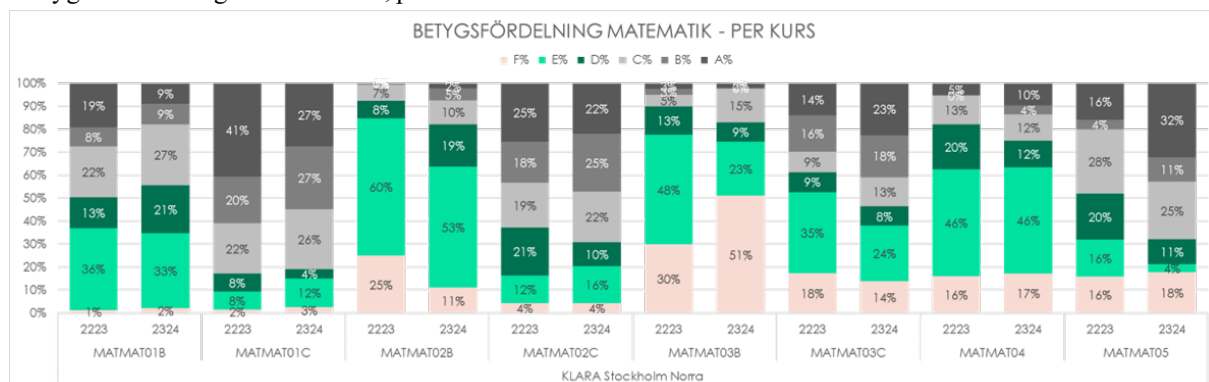
Betygsfördelning samtliga elever, per program och kön



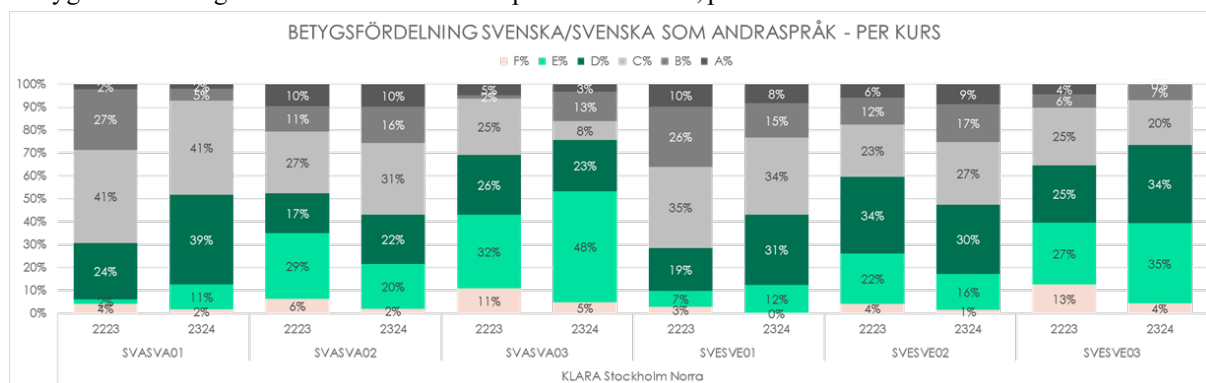
Betygsfördelning engelska, per kurs



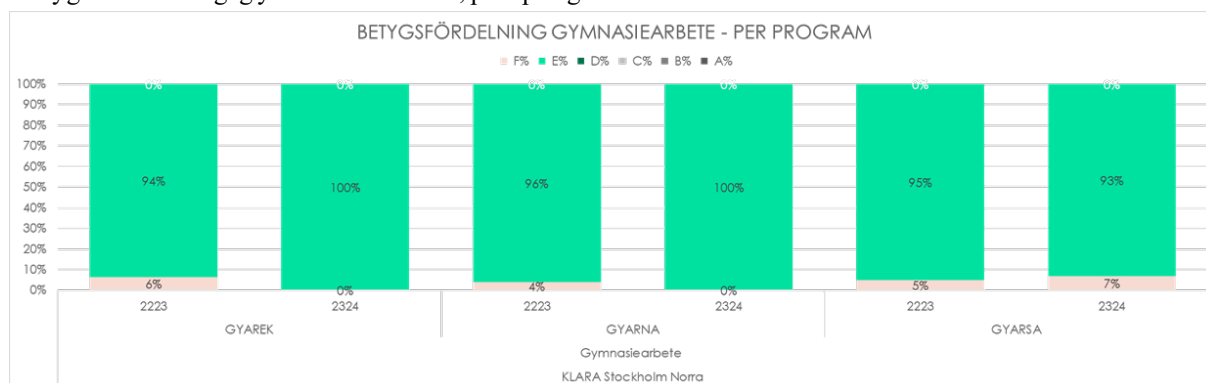
Betygsfördelning matematik, per kurs



Betygsfördelning svenska som andraspråk/ svenska, per kurs

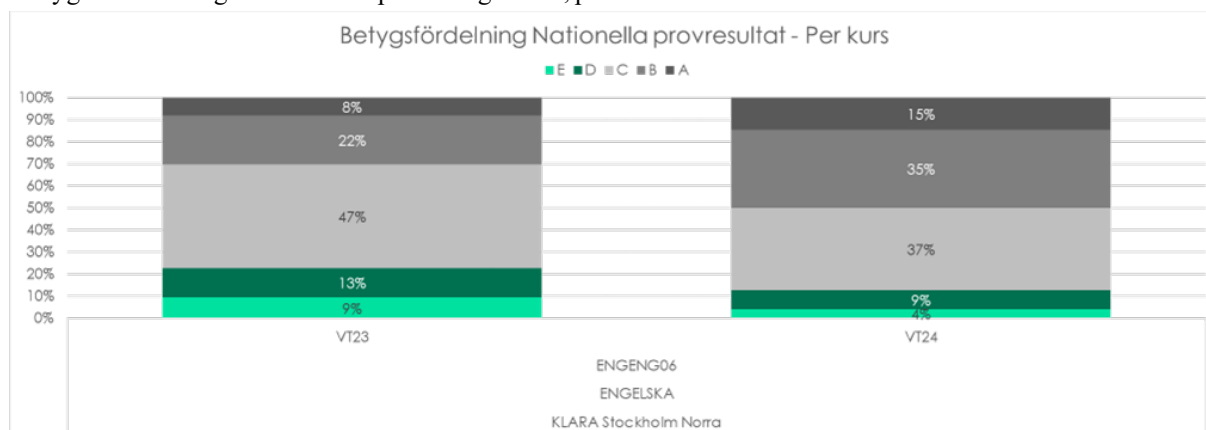


Betygsfördelning gymnasiearbete, per program

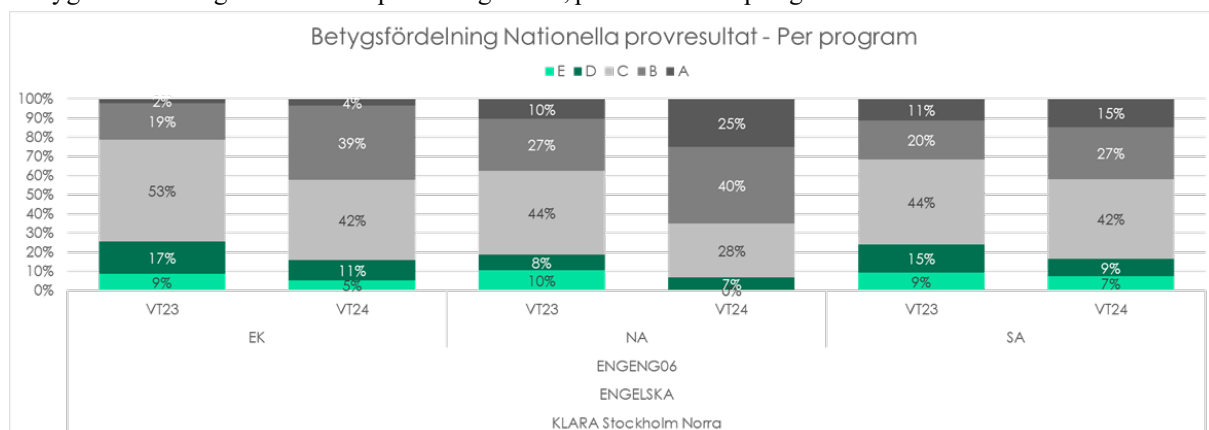


Resultat nationella prov

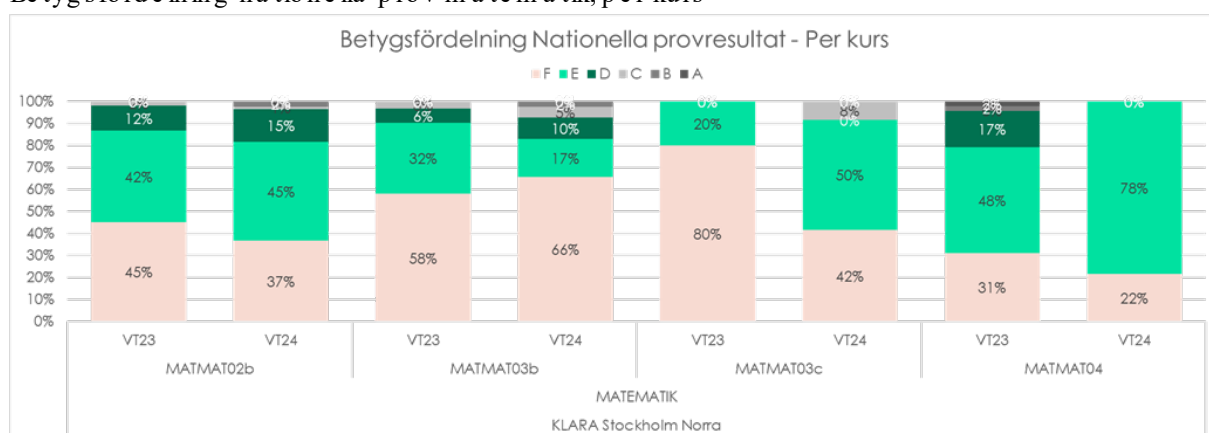
Betygsfördelning nationella prov engelska, per kurs



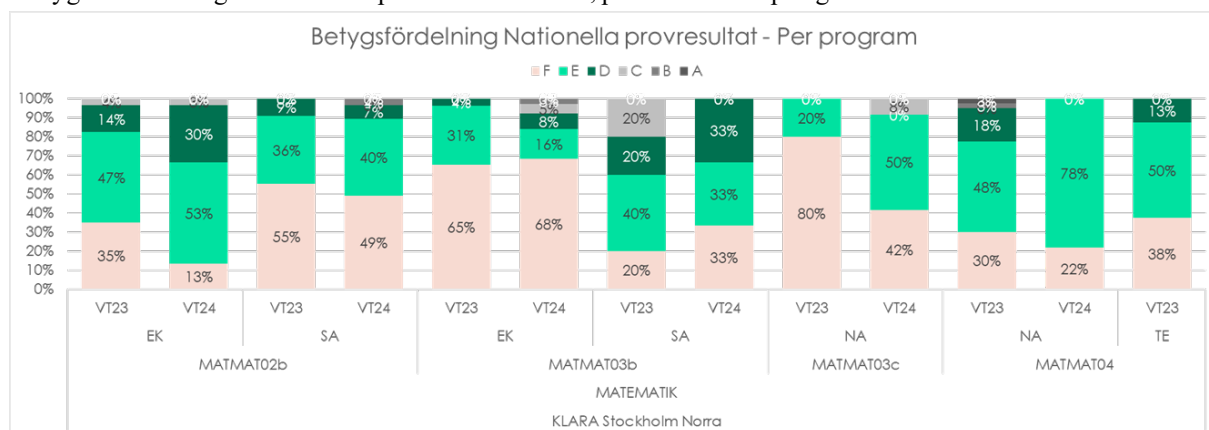
Betygsfördelning nationella prov engelska, per kurs och program



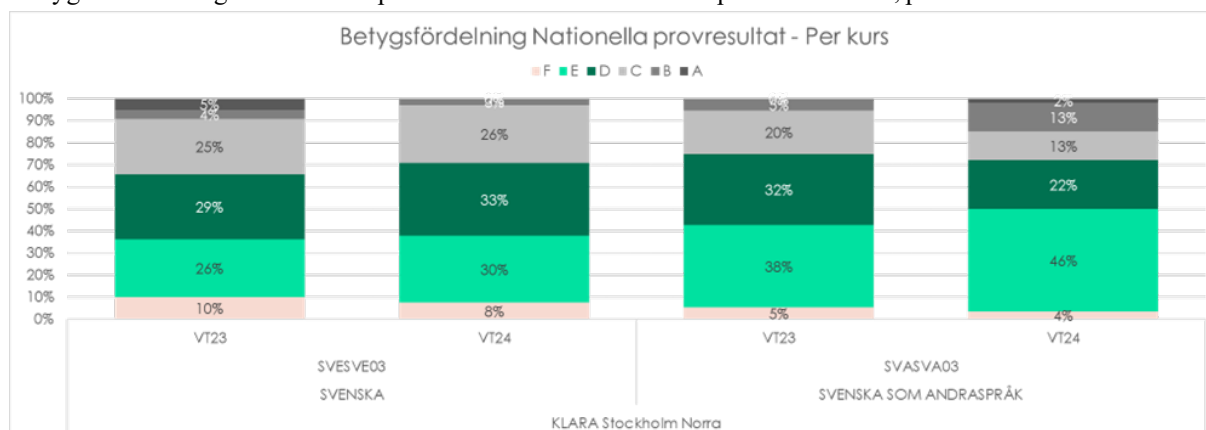
Betygsfördelning nationella prov matematik, per kurs



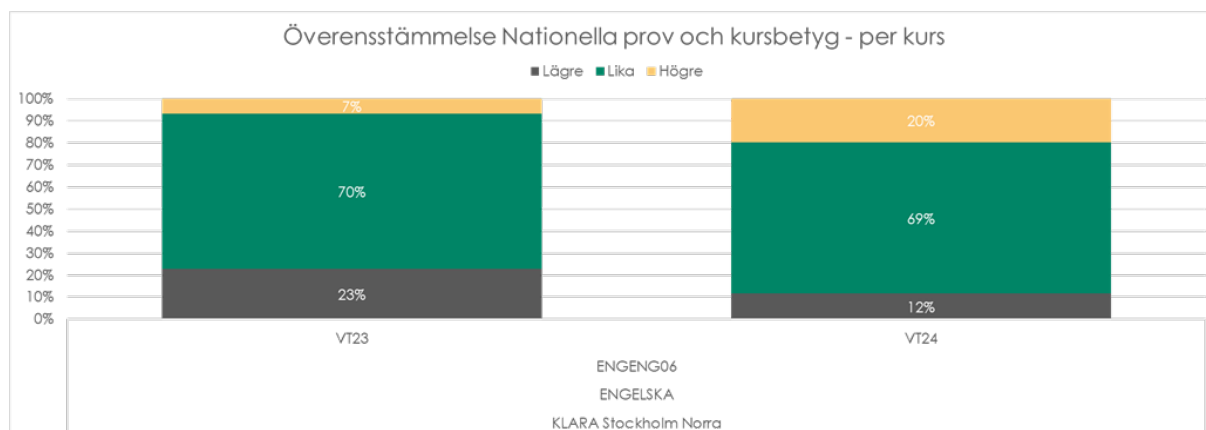
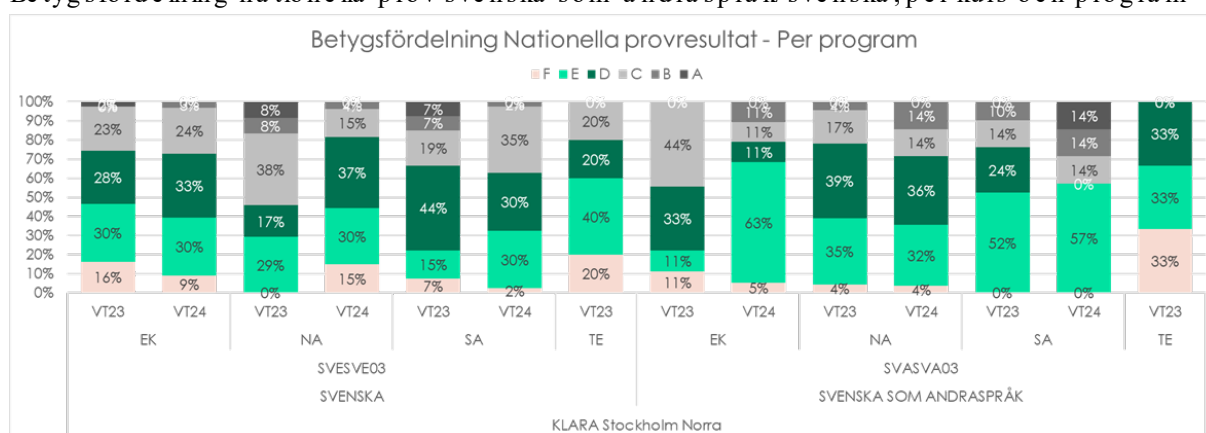
Betygsfördelning nationella prov matematik, per kurs och program

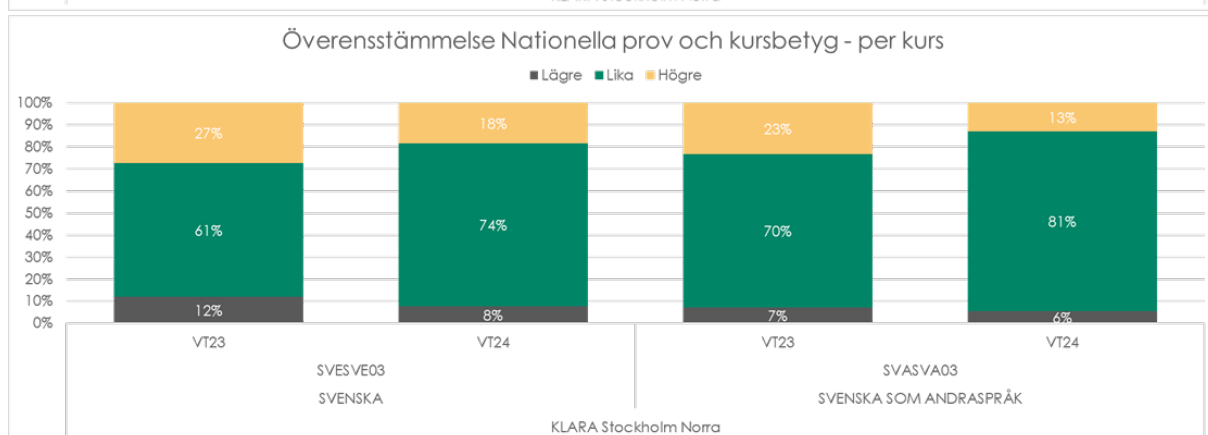
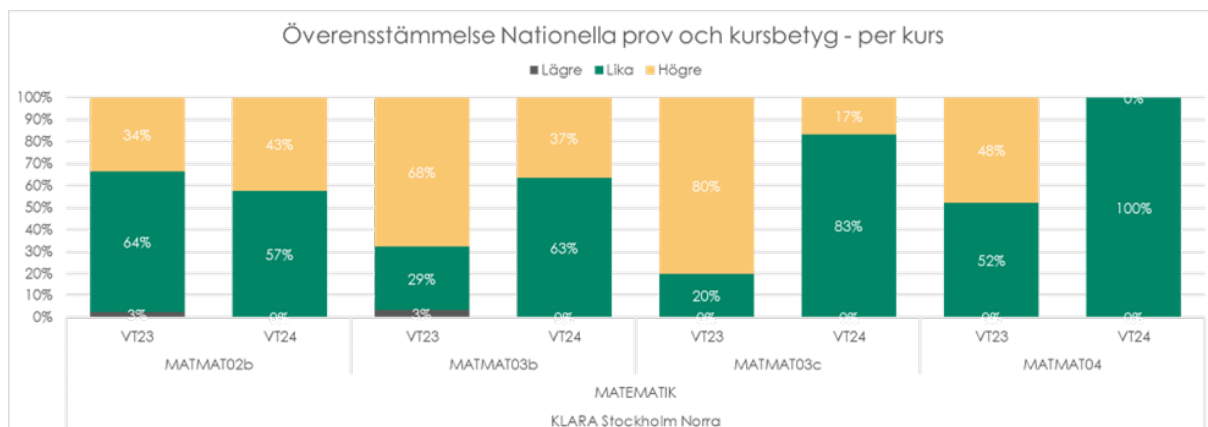


Betygsfördelning nationella prov svenska som andra språk/svenska, per kurs



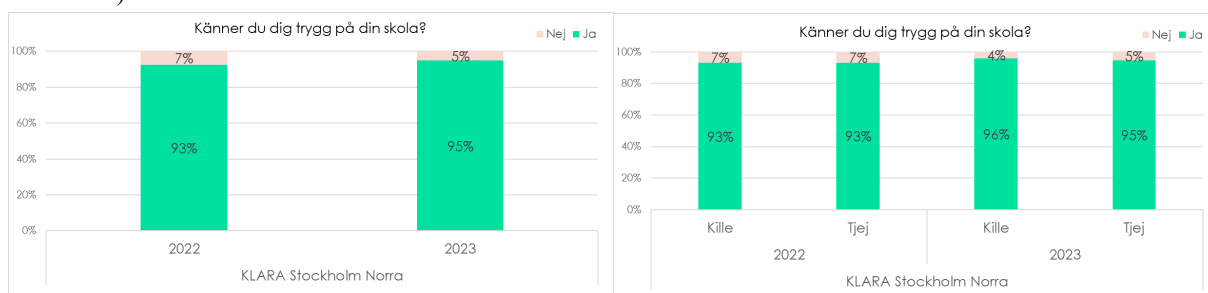
Betygsfördelning nationella prov svenska som andra språk/svenska, per kurs och program



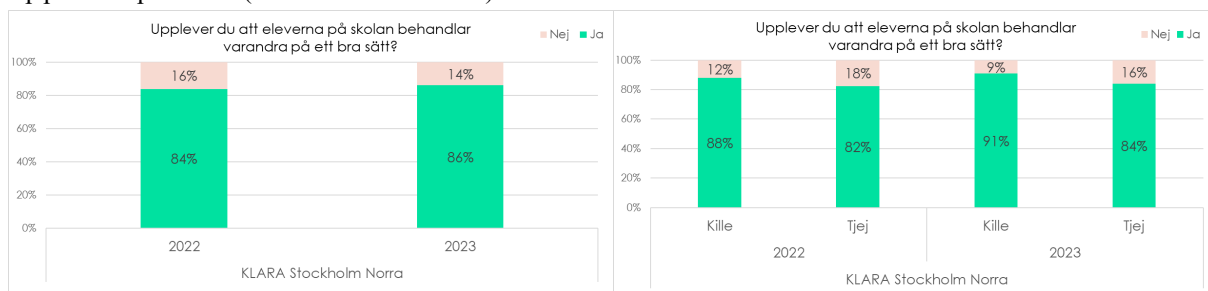


Trygghet och värdegrundarbete

Andelelever som känner sig trygga på skolan, totalt samt uppdelat per kön (från LOV-enkäten)



Andelelever som upplever att eleverna behandlar varandra på ett bra sätt, totalt samt uppdelat per kön (från LOV-enkäten)



Kommentarer till resultaten

KUNSKAPER	
Avgångselever: Exa mensgrad och GBP	Exa mensgrad: Den totala andelen elever med examen är 96% detta läsår 23/24. Detta innebär en ökning med 6 procentenheter från föregående läsård då exa mensgraden låg på 90%. Årets exa mensgrad visar 1 procentenhets skillnad mellan flickor och pojkar, andel flickor som tagit examen är 97% och andel pojkar med examen är 96%. Andelen pojkar med examen har sedan föregående år ökat med 11 procentenheter vilket är en positiv utveckling. Vid jämförelse mellan programinriktningarna är det små skillnader i exa mensgrad. Inom ekonomiprogrammet är exa mensgraden 98%, inom naturprogrammet är 95% och inom samhällsprogrammet 96%. Jämfört med föregående år visar ekonomiprogrammet den högsta ökningen på 12 procentenheter. GBP Den genomsnittliga betygspoängen (GBP) för samtliga avgångsbetyg läsåret 2024 är 14,5, vilket är 0,5 enheter under rikssnittet GBP på 15,0. 2023 var GBP för flickor 15,9 och detta läsår 14,5. För pojkar var föregående års GBP 13,6 och i år 13,8. Den genomsnittliga betygspoängen för elever inom ekonomiprogrammet är 14,2 medan GBP för elever inom naturvetenskapsprogrammet och samhällsprogrammet är 14,6. GBP uppvisar en ökning inom ekonomi- och naturprogrammet samtidigt som samhällsprogrammet uppvisar en minskning i GBP från föregående år på 0,3 enheter.
Samtliga betyg: Betygsfördelning	Den totala betygsfördelningen av godkända betyg A-E uppmätts till 96%, en ökning med två procentenheter från föregående läsår 22/23 då betygsfördelningen av godkända betyg A-E låg på 94%. Den totala betygsfördelningen är relativt jämn mellan betygen B, C och E. Betygen A och C är de betyg som sticker ut som de mest uppnådda. Anmärkningsvärt är den låga andelen F-

	betyg på 4%. I likhet med föregående år visar betygsfördelningen A-F för pojkarna jämn spridning. Även för flickor är fördelningen likartad med föregående årsresultat där en relativt hög andel på 27% har betyget A, medan endast 3% har fått betyget F. Däremot är betygen B, C och E jämnt fördelade bland flickorna. Betygsfördelning Matematik Det är en jämn betygsfördelning inom kursen matematik 1b. Jämfört med föregående år ser vi i år en mer jämnt fördelad spridning av betygsfördelningen inom kursen matematik 1c, vilket betygsfördelningen för flickor bidrar till då betygsfördelningen i år är mer balanserad. Inom matematik 2b uppnår en hög andelelever betygen E-D och pojkar uppnår i något högre utsträckning högre målpuppfyllelse än flickor. Betygsfördelningen inom matematik 2b visar dock en förbättring i år med lägre andel F-betyg än föregående läsår 22/23, avvikande i betygsfördelningen är dock en hög andel betyg E vilket återspeglas även i föregående års resultat. Jämfört med föregående år har betygsfördelningen i matematik 2c inte genomgått några större förändringar. Liksom tidigare år är andelen elever som uppnått hög målpuppfyllelse med betygen C-A relativt stor. En intressant förändring över tid är att 3% av pojkarna och 14% av flickorna som studerat kursen har fått betyget A, föregående år var det 45% av flickorna som fick A medan endast 6% av pojkarna nådde samma betygsnivå. Matematik 3b visar ett avvikande resultat med hög andel F-betyg på 51% 71% pojkar och 21% flickor som studerat kursen har fått F i kursbetyg. Den totala betygsfördelningen inom matematik 3c har en jämn spridning, så gäller även för betygsfördelningen för gruppen pojkar. Flickor uppvisar en högre representation av betygen A och B och en lägre andel F på 3% till skillnad från pojkarnas fördelade F på 26%.
--	---

	Det är en jämn betygsfördelningen inom matematik 4 och inga anmärkningsvärda skillnader mellan flickor och pojkar. Betygsfördelning Engelska Engelska 5 visar ett avvikande resultat med hög andel betyg A på 44%. En hög andel flickor och pojkar uppnår betygen A och B i kursen varvid hela 50% av flickorna erhållit A i slutbetyg. Inget F har fördelats varken flickor eller pojkar inom Engelska 5. Övergripande är den totala betygsfördelningen inom kurserna i engelska 6 och 7 jämn och relativt stabil vid jämförelse med föregående år, det finns små variationer som inte avviker signifikant. Betygsfördelning Svenska och Svenska som andraspråk Sammanfattningsvis visar betygsfördelningen mellan svenska och svenska som andraspråk variera något, dock inte anmärkningsvärt. Vissa skillnader kan observeras i andelen betyg F och E, där kurserna inom svenska som andraspråk tenderar att ha en något högre andel F-betyg och E-betyg jämfört med motsvarande svenska kurserna, relativ samstämmighet med resultatet från föregående år. Flickor presterar generellt bättre än pojkar inom samtliga kurser svenska och svenska som andraspråk, med en högre andel av de högre betygen B och A och en lägre andel av de lägre betygen F och E.
Resultat nationella prov	6% ekonomielever och 5% samhällselever som studerat matematik 2b har inte fullföljt samtliga delar av nationella provet, en grupp som representeras av både flickor och pojkar. Totalt fick 37% betyget F på nationella provet i matematik 2b. Elever inom samhällsprogrammet och gruppen flickor uppvisar en något högre andel F än ekonomielever och gruppen pojkar. Totalt fick 43% högre kursbetyg än betyget på nationella provet. Sett till matematik 3b har 50% av flickorna och 26% av pojkarna fått högre kursbetyg än betyget på nationella provet. 14% av ekonomieleverna har inte fullföljt samtliga delar av nationella provet. För samhällseleverna är

	genom förändringen 100%. Totalt har 37% av eleverna som studerat matematik 3b fått högre kursbetyg än betyg på nationella provet. 20% av natureleverna som studerat matematik 3c har inte fullföljt samtliga delar av nationella provet, en grupp som representeras av enbart flickor. 42% av eleverna fick F på nationella provet i matematik 3c, en grupp som enbart representeras av pojkar. 17% fick högre kursbetyg än resultatet på nationella provet. Det är 100% överensstämmelse mellan betygen på nationella prov och kursbetygen för elever inom matematik 4. Inom samtliga matematikkurser har eleverna fått samma eller högre betyg jämfört med deras resultat på nationella provet. Särskilt anmärkningsvärt är att ingen av eleverna fått lägre betyg i kursen än på nationella provet inom någon av kurserna. Totalt är det en jämn betygsfördelning för resultaten på nationella prov i engelska 6 och betygsfördelningen per program visar att en högre andelelever inom naturprogrammet uppnår betyget A på nationella proven. Överensstämmelsen visar att majoriteten av eleverna fick samma betyg i kursen som på nationella provet och att en högre andelelever fick högre betyg i kursen än på nationella provet. Totala betygsfördelningen för resultat på nationella prov i svenska och svenska som andraspråk 3 är jämn, detsamma gäller för jämförelse mellan betygsfördelningen per program. Majoriteten av eleverna fick samma betyg i kursen som på nationella provet i svenska 3 och svenska som andraspråk 3.
TRYGGHET OCH VÄRDEGRUNDSARBETE	
Andelelever som upplever trygghet samt att elever behandlar varandra väl	Årets resultat från IOV-enkäten visar att: • 95% av skolans elever känner sig trygga på skolan. Föregående år låg resultatet på 93%. • 86% av eleverna uppger att eleverna behandlar varandra väl. Föregående år låg resultatet på 84%.

UTVÄRDERING AV VERKSAMHETEN (struktur- och processkvalitet)

Undervisning och lärande

Rektors organisering av (och insatser) för likvärdighet och kvalitet i undervisningen

När det gäller schemaläggningen av antalet lektioner i veckan för ämnen och grupper så är detta en pedagogisk förutsättning som skolan prioriterar. Det innebär att rektor lyssnar på eventuella önskemål från lärare och elever när det finns en upplevelse av att en annan schemaläggning skulle gynna elevernas kunskapsinhämtning och lärande. Detta innebär att schemaläggningen inte är statisk utan att man tar hänsyn till olika gruppers behov och förutsättningar. Schemastrukturen planeras därmed med hänsyn till att eleverna i största möjliga mån skulle starta sina dagar kl. 9.00 och avsluta sina dagar före 16.00. Undervisningstiden är som minst 160 minuter i veckan för kurser på 100 p. När en kurs om 50 p läses på två terminer så är undervisningstiden i snitt 75 minuter i veckan. Under läsåret 23/24 har vi fortsatt erbjuda elever möjlighet att delta på skolans matematik och fysikstuga.

Inför läsåret 23/24 genomfördes en del förändringar i skolans mötesstruktur. En omorganisering av våra gula möten genomfördes då vi gick ifrån att dessa förlades under olika perioder med en del uppehåll till att i stället genomföras återskottet varje torsdag mellan 08:10-09:20, under hela läsåret 23/24. Skolans tre team, närvaroteamet, mentorsteamet och värdegrundsteamet har möte en gång per vecka och utifrån behov har teamen givits mötestid med den samlade personalgruppen. Varje tisdag mellan 08:20 - 10:00 har vi haft personalmöte vilket inlett med APT (arbetsplatsträff) i kortare format med syfte att lyfta information och diskutera frågor kopplat till arbetsorganisationen. Vid vissa tillfällen under året har även information kring pedagogisk utveckling, ekonomi och organisering förmedlats. Mötestiden på tisdagar har även varit viktig för att plocka upp och arbeta med verksamhetens rutiner, planering, utvärdering och analys av verksamhetsdagar, kommande aktiviteter samt resultat av olika enkäter.

Klara Norras arbetsplan för läsåret 23/24 framhåller tre huvudsakliga utvecklingsområden vilka till stor del legat till grund för organisatoriska beslut och de uppdragsbeskrivningar som formulerats för de sju förstelärarskap som varit aktiva under 23/24. Utvecklingsområdena har även påverkat tillgången av skolans nya team, samordning av nyckelpersoner, och inte minst riktning för den pedagogiska utvecklingen.

En stor del av mötestiden på tisdagar har förlagts till didaktiska frågor där

förstelärare inom studiero, närvaro och mentorskap främst ansvarat för planering och genomförandet. Vid denna mötestid har eleverna inte haft lektioner på schemat vilket möjliggjort för återkommande elevpanelsmöten såväl som tid för skolans specialpedagog och studie- och yrkesvägledare att boka in möten med enskilda elever.

Det första utvecklingsområdet som framhålls i arbetsplanen 23/24 var att utveckla skolans närvaroarbete. Syftet med detta var att ett ökat fokus mot området skulle bidra till att motverka att elevers frånvaro ökar, såväl som att vi i större utsträckning skulle undvika risken för att elever hamnar i problematisk skolfrånvaro. För att stärka och utveckla skolans närvaroarbete tillsattes därmed skolans närvorteam läsåret 23/24. Nyckeltal för området var att examensgraden skulle öka till minst 95% (Resultatrapport, 2024) samt att den genomsnittliga närvaron skulle öka till minst 85% (Resultatrapport, 2024).

Ytterligare ett utvecklingsområde som inleddes HT-21 och som fortsatt varit prioriterat under hela läsåret 23/24 var att utveckla skolans arbete med likvärdig bedömning och betygsättning. Nyckeltal för detta område var att öka andelen elever med godkända betyg till minst 96% (resultatrapport, 2024) samt öka andelen elever med godkända betyg inom matematik 2b och 3b till 90% (resultatrapport, 2024).

Under läsåret 23/24 har ett prioriterat utvecklingsområde även varit att arbeta för ökad likvärdighet i undervisningen med fokus på studiero. Skolans värdegrundsteam har främst varit ansvariga för att leda utvecklingsarbetet och en förstelärare inom studiero har tillsammans med teamet varit nyckelpersoner för att iscensätta relevanta pedagogiska processer för det kollegiala lärandet. Nyckeltal som sattes upp för arbetet var att 85% av eleverna upplever studiero under lektionstid (NKI, 2024), att 95% av eleverna känner sig trygga i skolan (LoV, 2023) samt att 90% av eleverna anser sig delaktiga i värdegrunds- och lika behandlingsarbetet (LoV, 2023).

Inför läsåret 23/24 tillsattes även skolans mentorsteam med syfte att stödja och stärka mentorens löpande arbete, som till stor del aktualiseras i samband med ovan nämnda utvecklingsområden. Teamen träffas en gång per vecka och har utifrån behov givits fördelad mötestid för information och kollegialt lärande med den samlade personalgruppen.

Kollegial samverkan har även varit inplanerad på torsdagar mellan 08:10-09:10 samt kontinuerligt under ämneslärartid. Under dessa möten har utvecklingsarbetet planerats av skolans förstelärare inom betyg och bedömning, aktionsforskning samt av de två förstelärarna inom internationellisering.

Organisering av likvärdig bedömning, betygssättning och nationella prov

Skolans undervisande lärare ingår i ett eller flera ämneslag där samarbetet syftar till att skapa likvärdighet gällande betyg och bedömning. Inför betygssättning har lärare samordnats inom ämneslag för sambedömning av nationella prov inom matematik, svenska och engelska. Vid läsårsslut VT-24 organiserades sambedömning av nationella prov mellan ämneslärare från Klara Norra och Sjölin. Tillfällen för sambedömning har även möjliggjorts kontinuerligt under mötestider samt i slutet av terminerna.

Under november genomförde samtliga lärare betygsprognoiser som syftar till att stämma av och kartlägga elevernas kunskaper i relation till ämnet. Skolan har även arbetat för att förbereda organisationen, elever och lärare inför genomförandet av nationella prov. Provdatum och tider har angivits och kommunicerats i god tid och hänsyn har tagits till att det ska finnas tillräckligt med personal för övervakning av genomförandet. Kommunikation med elever och lärare om provdatum och tider har tydligt förmedlats via skolans plattformar, i provscheman samt under lektionstid. Eleverna har även givits tidigare prov och övningsmateriala att träna på inför nationella prov.

I anslutning till betygssättning och bedömning av nationella prov ingår det att lärare genomför betygsanalyser vilket innebär att lärarna analysera helheten av de betygssatta eleverna, detta för att se eventuella avvikelser i betygssättningen och hur resultat på nationella proven och kursbetyg förhåller sig till varandra. Vid stora avvikelser åläggs lärare att följa upp och motivera betygssättningen. Avvikelser som är särskilt framträdande analyseras för att identifiera eventuella behov av likvärdighetsfrämjande åtgärder.

Utvärdering

När vi nu vid läsårsslut ser tillbaka på det kollegiala arbetet vi genomfört är vi stolta över att det fortlöpt i linje med arbetsplanens intentioner. Under läsåret har skolans sju förstelärare vid olika tillfällen ansvarat för att planera och genomföra kollegialt lärande utifrån deras olika uppdrag. De förstelärare och övriga professioner som samordnats inom närvaroteamet och värdegrundsteamet, såväl förstelärare inom betyg och betygssättning, har under läsåret varit nyckelpersoner för att driva utvecklingen i linje med de tre uppsatta utvecklingsområdena.

Förstelärarnas roll inom teamen såväl förstelärarnas arbete med att utveckla pedagogiska processer för lärande var till en början delvis utmanande. Med tiden blev en gemensam riktning för förstelärarnas utvecklingsuppdrag framträdande, kollegialt lärande med utgångspunkt i relationellt klassrumsledarskap, detta blev temat med möjlighet att främja både närvaro och studiero.

Förstelärare inom betyg och bedömning har drivit kollegiala processer med fokus på att främja likvärdighet i betyg och betygsättning. Kollegialt har personalen fokuserat på sambedömning- där vi behandlat exempel på faktorer som gynnar samstämmighet i bedömning och samplanering av moment inom kurserna. Kollegialt har vi även berört aspekten av ökad stress hos elever i samband med betyg och betygsättning, vilket vidare följts av reflektion och delgivning av hur vi bäst kan kommunicera med eleverna, för att minska elevernas upplevda stress.

Beträffande hur vårt kollegiala arbete och insatser i förhållande till utvecklingsområdena, närvaro, studiero, betyg och bedömning visar sig i resultaten framhålls i högre utsträckning under relevanta rubriker, nedan i rapporten.

Utvärdering av kunskapsresultaten och arbetet med likvärdig bedömning, betygsättning samt nationella prov

Arbetet att främja likvärdigheten i utbildningen med fokus på betyg och betygsättning har eftersträvat uppnå de tre nyckeltal som sattes upp för området i verksamhetens arbetsplan. Det första nyckeltalet var att öka examensgraden till 96%. Årets resultat visar att vi exakt uppnår nyckeltalet med en ökning på 6 procentenheter. Vi har genomfört olika insatser som antas vara bidragande till den positiva effekten. Ett exempel är att vi under läsåret 23/24 har utökat våra gula möten och att vi satsat på att utöka provningstillfällena vilket givit elever möjlighet till gymnasieexamen. Ytterligare två nyckeltal var att öka andelen godkända betyg inom matematik 2b och 3b till 90%. Nyckeltalet uppnås för matematik 2b, där andelen godkända i kursen ökat med 14 procentenheter jämfört med föregående år. Sett till matematik 2b finns det en diskrepans på 6 procentenheter mellan andelen elever som fick F på det nationella provet och de som fick F i slutbetyg. Denna diskrepans tyder på att många elever kunde förbättra sina betyg genom kursens övriga moment vilket även styrks i lärarens betygsanalyser. Dock är betygsfördelningen inom matematik 2b något avvikande med en hög andelelever som fått betyget E vilket återspeglas även föregående år.

Det finns skillnader i kunskapsresultaten mellan olika program och mellan kön. Flickor presterar generellt bättre än pojkar, särskilt inom naturvetenskapsprogrammet och samhällsvetenskapsprogrammet där flickor i högre grad uppnår betygen A och B. Inom samhällsprogrammet och ekonomiprogrammet har pojkar fler F- och E-betyg. Inom naturvetenskapsprogrammet är det få F-betyg och övergripande uppvisar kunskapsresultatet inom programmet en hög målluppfyllelse. Det skönjas en större variation i betygsfördelningen inom samhällsvetenskapsprogrammet, med en högre andel F-betyg, särskilt bland pojkar. Sett till ekonomiprogrammet, särskilt

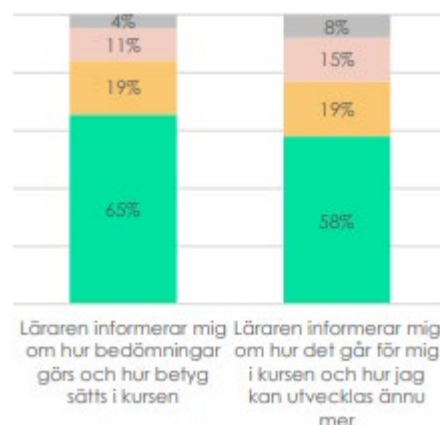
elever som studerat ekonomi-juridik visar betygsfördelningen att det finns utmaningar att uppnå högre målpfyllelse.

Det resultat som sticker ut när det gäller ekonomi- och samhällselevernars målpfyllelse uppenbarar sig särskilt fortsättningsvis inom matematik 3b med en hög andel F-betyg. Föregående år var andelen godkända i kursen matematik 3b på 70% och i år framträder ett försämrat resultat då andelen godkända i kursen är 49%. Sett till matematik 3b finns det en diskrepans på 14 procentenheter mellan andelen elever som fick F på det nationella provet och de som fick F i slutbetyg. Den höga andelen F-betyg, särskilt bland pojkar (71%) indikerar utmaningar i kursen som inte fullt ut har kunnat kompenseras genom andra bedömningsmoment. Utifrån ämneslärares betygsanalyser framgår olika förklaringar till resultatet. De beskrivs elevgruppen uppvisat bristande motivation till sina studier såväl bristande förkunskaper. Något som kan ha påverkat detta resultat är även sjukskrivning av ordinarie ämneslärare vilket medfört att elevgruppen haft flera vikarierande lärare.

Den höga andelelever som givits A i slutbetyg inom kursen engelska 5 förklaras genom betygsanalys med att eleverna har starka förkunskaper. Avvikelsen har diskuterats mellan ämneslärare i engelska och en samsyn framhålls gällande förklaringsmodellen.

Beträffande likvärdig bedömning och betygsättning är elevernas upplevelse och förståelse av bedömningen och betygsättningen av betydelse för vårt fortsatta arbete. Årets resultat (UU, 23) visar att 65% av eleverna anser att läraren informerar om hur bedömningar görs och hur betyg sätts i kursen. Mer specifikt har 26 av 30 lärare fått andelen nöjda elever på 50% eller högre. Den lärare som uppnår högst andelen nöjda elever uppmäts till 94%, den med lägst andelen nöjda elever ligger på 31%.

Läsårets resultat (UU, 23) visar att 58% av eleverna anser att läraren informerar om hur det går för dem i kursen och hur de kan utvecklas ännu mer.



Beträffande hur eleverna bedömer att lärarna informerar hur det går för dem i kursen och hur de kan utvecklas ännu mer är det 19 av 30 lärare fått andelen nöjda elever på 50% eller högre. Den lärare som ansetts informera om detta bäst har fått 89% nöjda elever och den med lägst 22%. Utifrån resultaten ser vi att det finns diskrepans gällande elevernas nöjsamhet kopplat till olika lärare. Resultatet visar således att det finns lärare som verkar i linje med en eftersträvad ordinarie praktik,

där information och tydlighet finns avseende betyg och betygsättning, samtidigt som det finns behov av att arbetssättet sprider sig hos flera för ökad likvärdighet.

En annan aspekt som kan förstås påverka resultatet är att elever ställer sig frågandes till betygsättningen i förhållande till markeringar i kursmatrisen, visar att eleverna tolkar matriserna på olika sätt och till viss del saknas förståelse för kopplingen mellan kursens olika moment och betygskriterierna i matrisen. Vi har försökt att arbeta med detta genom att tolka kursmatrisen tillsammans med eleverna men framförallt har eleverna hänvisats till att ta kontakt med ämneslärare för utökad förståelse.

En viktig förutsättning för att skapa likvärdighet i undervisning, betyg och betygsättning är att vi löpande möjliggör för och tar hänsyn till elevernas perspektiv och åsikter i relation till området. Under spontana såväl planerade möten med elever är det främst provschemat och kursmatrisen som lyfts för diskussion. Utifrån elevernas synpunkter på provschemat har kollegiala diskussioner förts gällande hur provschemat ska verka stödjande för eleverna, inte stressande. Under provperioder blir det tydligt att eleverna är väl medvetna om att deras kunskaper kommer bedömas och flera veckor med många prov ökar elevernas stress. Detsamma gäller även om prov inte finns med i schemat trots att det ska hållas.

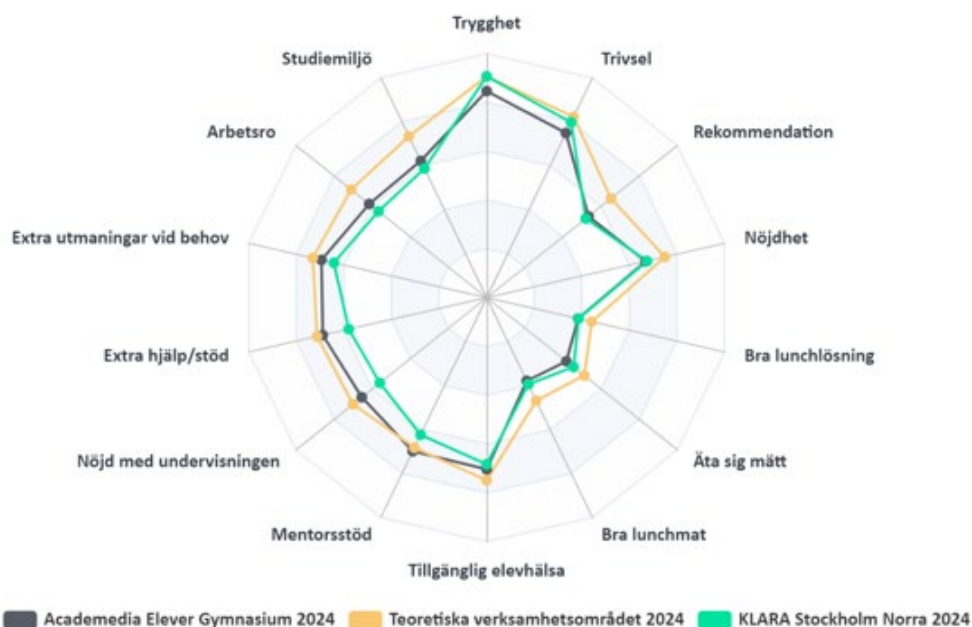
Elever har framfört en ömsesidig relation mellan elevens motivation till att aktivt delta under lektionstid och bedömning av elevernas kunskaper. Det framträder elever som inte upplever eller anser undervisningen som betydelsefull för den egna kunskapsutvecklingen och dessa menar att det i övrigt inte finns tillräckliga incitament för att antingen närvara eller vara aktiv under lektionstid. Elevernas aktiva deltagande omfattas både av självinitierade spontana handlingar (ex, svara på frågor eller ställa frågor) såväl som planerade aktiviteter och moment under och mellan lektionstid. Ett incitament som framhålls kunna motivera eleverna till aktivt deltagande är vetskap om eller förståelse för att samtliga av deras insatser kan ha betydelse för den sammantagna bedömningen.

Sammantaget ser vi att vårt arbete med att utveckla likvärdigheten i betyg och bedömning bidragit till ett positivt resultat gällande att andelen elever med examen har ökat, vilket var vårt övergripande strävansmål. Detta är vi stolta över.

Utvärdering av undervisningens kvalitet

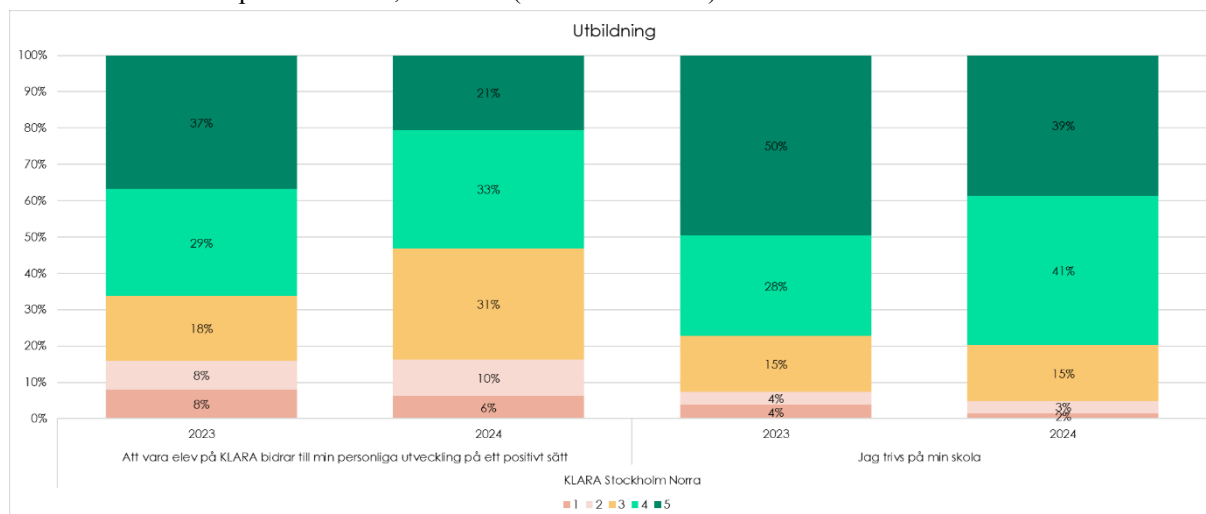
Resultaten från elevenkäten (NKI, 24) och undervisningsutvärderingarna (UU, 23) ger oss en övergripande bild över elevernas åsikter om undervisningens kvalitet. Dessa resultat visar inte bara vad eleverna tycker är bra, utan identifierar även

områden som behöver förbättras. Sammantaget har läsårets undersökningar, observationer och planerade såväl spontana dialoger med elever och personal givit förståelse för framgångsfaktorer att bevara, såväl resultat som pekar på verksamhetens kommande utvecklingsbehov.



Elevernas bedömning av undervisningens kvalitet påverkas av olika kunskaps- och värdegrundsspekter, vilka bidrar till deras samlade erfarenheter och uppfattningar. I år ser vi att 56% av de elever som besvarade elevenkäten är mycket nöjda med undervisningen. Den övergripande nöjdheten har därmed ökat med 3 procentenheter från föregående år och andelen missnöjda elever är något lägre. Detta indikerar att undervisningskvaliteten är relativt stabil. Samtidigt har andelen mycket nöjda elever minskat med 10 procentenheter från föregående läsår, vilket kräver vår uppmärksamhet. I förhållande till resultatet är det dock nämnvärt att årets elevenkät utgörs av en skala på 1-5 jämfört med föregående års skala på 1-10 vilket kan medföra att färre elever väljer de högre nivåerna.

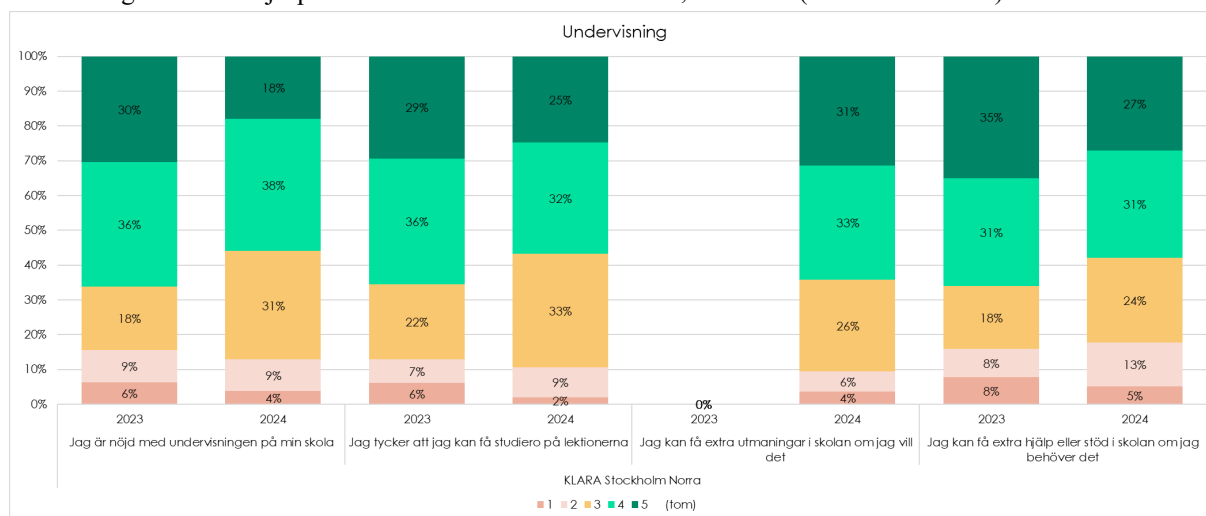
Andelen elever som anser att vara elev på KLARA bidrar till den personliga utvecklingen samt anser att de trivs på sin skola, över tid (från Elevenkät)



Beträffande elevernas upplevelse av huruvida de anser att skolan bidrar till deras personliga utveckling är resultatet samstämmigt med föregående år. Årets resultat som visar att 53% av eleverna anser att skolan bidrar till deras personliga utveckling föranleder oss att vidare undersöka vad vi kan göra för att bidra positivt till ändamålet. Majoriteten av eleverna uppger att de trivs på skolan och årets resultat visar att det skett en ökning gällande elevernas trivsel vilket är positivt.

I föregående års resultatrapport 22/23 lyfte vi särskilt fram skolans behov av att intensifiera arbetet med studiero och extra hjälp och stöd, eftersom dessa aspekter hade något lägre resultat än övriga indikatorer. Föregående läsår (NKI, 23) uppgav 65% av eleverna att de upplever god studiero. Ett nyckeltal som sattes upp som målstrevan med vårt utvecklingsarbete för läsåret 23/24 var att resultatet skulle öka till 85%.

Andelen elever som anser att de är nöjda med undervisningen, att de kan få studiero, extra utmaningar samt hjälp och stöd i skolan vid behov, över tid (från Elevenkät).



Årets resultat visar att 57% av eleverna har svarat att de kan få studiero under lektionstid då dessa har svarat 4-5 på en 5-gradig skala vilket innebär att vi inte uppnår vårt uppsatta nyckeltal på 85%. Dock ser vi i år att det är en mindre andel som uppgivit att de är missnöjda med studieron jämfört med föregående år såväl som att 90% av eleverna har svarat 3-5 på den 5-gradiga skalan, vilket är en ökning med 3 procentenheter från föregående läsår.

Upplevelsen av studiero som bra eller mindre bra påverkar med stor sannolikhet elevernas upplevelse av undervisningens kvalitet och i år ser vi att fler elever anser att lärarna är bra på att skapa studiero i klassrummet jämfört med föregående år, med en positiv ökning på 11 procentenheter, vilket indikerar att utvecklingsarbetet med att främja studiero antas bidra till positiv effekt. Utifrån gemensamma utvärderingar av resultaten från både undervisningsutvärderingar och elevenkäten som genomförts i samverkan med elever har vi fått närmare förståelse för elevernas åsikter gällande huvudsakliga framgångsfaktorer för kvalitativ undervisning. De faktorer som eleverna främst lyfter som välfungerande i klassrummet har anknytning till lektionsdesign och inte minst till lärarens ledarskaps- och relationskompetens.

Under läsåret 23/24 har elever framfört att framgångsfaktorer för studiemotivation och lusten att lära främjas då lärare har och uttrycker engagemang, när undervisningen är varierad och bidrar till aktivitet, när läraren behärskar balansen mellan att konsekvent hålla på klassrumsregler, samtidigt som detta inte upptar för mycket av undervisningens fokus. Utöver detta anser eleverna att en positiv relation till läraren, klarhet gällande lektionens syfte och mål och möjlighet till hjälp och stöd är av vikt för lärandet i undervisningen. Detta är aspekter som går i linje med skolans önskvärda ordinarie praktik, vilket bör eftersträvas och genomföra i all undervisning.

Skolans pedagogiska helhetsidé kommer därmed bland annat till uttryck i skolans Policy för undervisning och målluppfyllelse, vilken årligen plockas upp och bearbetas inom kollegiet.

Utifrån genomförda observationer av undervisningen bekräftas det att ovan beskrivna framgångsfaktorer är aktiva i många klassrum. Vi ser att skolans lärare har en hög ämnesdidaktisk kompetens samtidigt som ledarskaps- och relationskompetensen är något varierande. Variationen kan å ena sidan bero på lärarens individuella och invanda ledarskapsstilar samtidigt som lärarnas förutsättningar att lyckas kombinera samtliga ledarskapskompetenser å andra sidan utmanas av olika påverkansfaktorer så som olika klasser och gruppammansättningar, olika individer och behov inom klasser, antalet elever i klassen såväl som lektionens tidpunkt på dagen. I likhet med föregående år ser vi en tydlig diskrepans gällande klassernas samlade upplevelse av studieron och lärare har under läsåret delgivit en relativt samstämmig bild beträffande att graden av studiero varierar från klass till klass.

Slutsatser

Sammantaget anser vi att våra insatser för att uppnå förbättrad studiero har genomförts med framgång. Vi anser att det kollegiala samarbetet med fokus på relationellt klassrumsledarskap medverkat positivt till att förbättra både studiero och relationellt klimat i klassrummet. Vi ser även framgång beträffande att vi uppfyllt det uppsatta målet för årets examensgrad och vi värdesätter elevernas feedback som bekräftar att flertalet lärare visar engagemang och bedriver en varierad undervisning. Inför nästkommande läsåret 24/25 ser vi dock behov att än mer stärka teamen och förstelärare som stödjande funktion, för lärare och elever/klasser som är i störst behov av det.

Under provperioder blir det tydligt att eleverna är väl medvetna om att deras kunskaper kommer bedömas, och veckor med många prov ökar elevernas stress. Provschemat ska vara ett stöd för eleverna och därmed ser vi behov av att se över provschemat för att det ska bli det stöd vi tänker oss, både för personal och elever. Ett incitament som framhålls kunna motivera eleverna till närvaro och aktivt deltagande är vetskap om eller förståelse för att samtliga av deras insatser kan ha betydelse för den sammantagna bedömningen av deras kunskaper. Sammantaget finns det anledning att se över hur vi kan stärka undervisningens betydelse i förhållande till betyg och betygsättning, där inte enbart prov uppfattas vara av betydelse. Eftersom kursmatriserna är tillgängliga för eleverna är det nödvändigt att arbeta vidare med att förbättra elevernas förståelse för kursmatriser och hur dessa kopplas till betygssättningen.

Vi ser ett behov av att förbättra resultaten i specifika kurser, såsom matematik 3b, där många elever har haft svårt att nå godkända betyg. För att möta dessa

utmaningar bör vi med fördel fokusera på att stödja elever med bristande förkunskaper och motivation, samt säkerställa en stabil lärsituation, då tidigare sjukskrivningar delvis kan påverka elevernas resultat. Beträffande inträdet av AI behöver vi utveckla skolans policy för fusk och plagiat, i detta ser vi också behov att utveckla personalens och elevernas förståelse för både de fördelar och nackdelar som kommer med användningen av AI.

Trygghet och värdegrund

Rektors organisering (och insatser) för arbetet med trygghet och värdegrund

Varje läsårsstart och i samband med IOV-enkäten informeras både nya och tidigare elever om skolans lika behandlingsarbete samt rutinen för hur anmälan och utredning av kränkande behandling och diskriminering görs och hanteras. Skolans ordningsregler presenteras vid läsårsstart och revideras tillsammans med elever i alla årskurser, under läsårets första mentorstider. Alla på skolan förväntas följa gemensamma överenskommelser och regler, som ska vara tydliga, rättvisa och konsekvent tillämpade. Värdegrundsuppdraget som omfattar all personal på skolan handlar om att se varje individ och arbeta för att skapa goda relationer, trygghet och trivsel, i klassrummen såväl som i skolans övriga utrymnen.

Skolans elevhälsoteam och värdegrundsteam arbetar förebyggande, främjande och åtgärdande för att eleverna på skolan ska må bra och lyckas med sina studier. Skolans mentorer har en särskilt viktig stödjande funktion och kartläggande roll där de kontinuerligt följer upp sina mentorselever mående och studieresultat. Mentorer samordnande roll, att agera som spindeln i nätet och sammankoppla resurser för stödinsatser. Särskilt ansvarigt för organiseringen av mentorskapet är skolans mentorsteam. Mentorskapets uppdrag inbegriper hantering och genomförande av flera rutinmässiga utföranden och i arbetet ska skolans olika team vara lyhörda för mentorers utmaningar, vid behov av stöd i det vardagliga arbetet ska relevanta teammedlemmar styra och stödja mentorerna i det löpande arbetet.

En del av vårt främjande och förebyggande arbete innefattas av att vi årligen organiserar och genomför återkommande temadagar och aktiviteter så som Klardagen, normkritikdagar, sportlovsaktiviteter, FN-dagar och olika traditioner. Utifrån förstelärares aktiva internationa liseringsarbete har även samtliga ÅK2 elever deltagit på studieresa till olika länder runt om i Europa. Huvudsakliga syftet med insatserna är att de ska främja elevernas personliga utveckling, gemenskap, vänskap och utveckla elevernas kunskap om normer och värden. Inför temadagar, särskilda aktiviteter och studieresor görs samtliga lärare delaktiga i både planering, genomförande och utvärdering av insatserna.

Att främja goda relationer är också en viktig del av det förebyggande arbetet mot diskriminering och kränkande behandling. Vi arbetar för att våra elever ska utveckla kunskap och förståelse för vad kränkande behandling och diskriminering innebär. Detta gör vi bland annat genom att all personal uppmärksammar förekomsten av kränkningar redan vid misstanke. Årligen och utifrån behov går vi igenom skolans rutin för anmälan och utredning av diskriminering och kränkande behandling. Varje indikation på att elever känner sig kränkta eller diskrimineras

tas på allvar. Under mentorstider har skolans lika behandlings- och trygghetsarbete regelbundet lyfts. Eleverna har även fått arbeta med Case som berör kränkande behandling och diskriminering samt skolans anmälnings- och utredningsskyldighet.

För elever som väljer att vara delaktiga i någon av skolans elevgrupper kan både ansvar och samhörighet främjas. På skolan finns forum för elever som elevskyddsombud, elevpanel, studentkommitté, skol-IF (idrottsevenemang och utbildningssatsningar), campusråd, matråd och elevambassadörer, vilket bidrar till elevernas möjlighet att ta ansvar, få inflytande och gemenskap. Även KLARA Norras elevkår skapar förutsättningar för ökad samhörighet och gemenskap genom att planera och genomföra aktiviteter i samband med traditioner och olika skoltävlingar.

Personalens och elevernas delaktighet i trygghets- och lika behandlingsarbetet aktualiseras i och med det analys- och utvecklingsarbete som initieras i relation till resultatet av olika kartläggningar. Årligen genomförs för eleverna lika behandlings- och värdegrundsenkäten vilket följs av enhetens egen trygghetsvandring. Skolans elevpanel, som består av elevskyddsombud samt två elever från varje årskurs och klass analyserar resultatet och deltar i värdegrundsrelaterade samtal. Dessa insatser ger oss underlag för att vidare arbeta med att öka elevernas upplevelse av trygghet och trivsel på skolan.

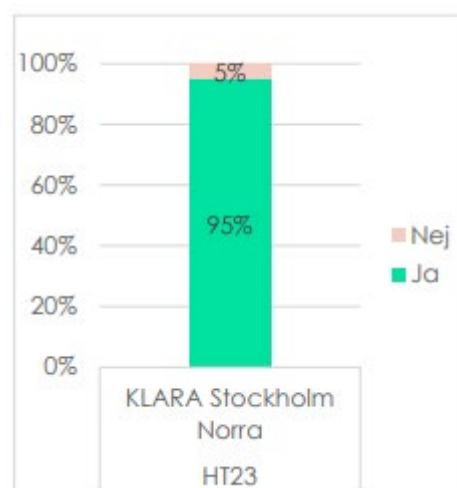
Utvärdering

Under oktober genomfördes lika behandling och värdegrundsenkäten (IOV-enkäten) vilken fungerar som underlag för att kartlägga risker för kränkande behandling och diskriminering, ett resultat som i sin tur ligger till grund för skolans Plan mot kränkande behandling (PMKB) vilken upprättas årligen i januari.

Utifrån en medvetenhet om att trygghet och trivsel främjar elevernas hälsa, tilliblivelsen av studiero, närvaro och goda studieresultat så har

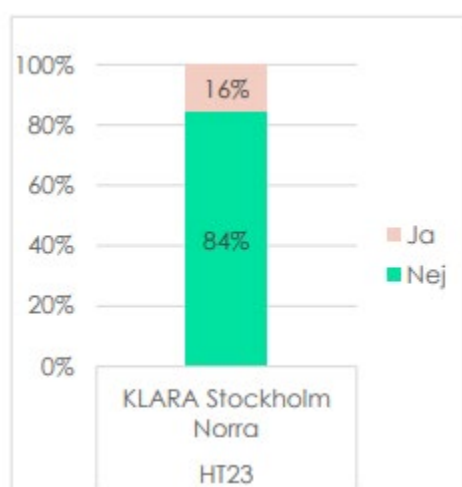
det trygghetsfrämjande arbetet övergripande varit fokus för det löpande värdegrundsarbetet.

Ett nyckeltal som sattes upp för läsåret 23/24 var att 95% av eleverna skulle uppge att de känner sig trygga i skolan, resultatet från IOV-enkäten (HT-23, 95%) visar att vi uppnår det uppsatta nyckeltalet. Utifrån resultatet av elevenkäterna VT-23 och VT-24 kan vi även observera en statistisk signifikant förbättring i elevernas känsla av trygghet på skolan från föregående år.

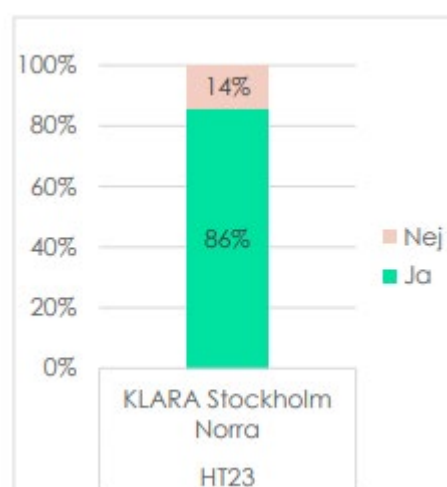


Under trygghetsvandringen fick elever delge vad de främst anser bidrar till och skapar känslan av trygghet, resultatet bekräftar att majoriteten av eleverna anser att det är skolans personal som bidrar till att de känner sig trygga vilket indikerar att trygghetsarbetet givit positiv effekt. De kollegiala insatserna som prioriterats för ändamålet under läsåret 23/24 har till stor del handlat om relationellt ledarskap vilket förmodas bidra till en positiv utveckling av goda relationer mellan personal och elever.

Skolan har gjort framsteg inom 10 av 11 frågor som är möjliga att jämföra med föregående år (LOV). Det är positivt att en hög andel elever känner sig trygga på skolan och i linje med detta är det glädjande att en majoritet av eleverna anser att de behandlar varandra väl så väl som att personalen uppfattas ingripa vid tillfällen de inte gör detta. Den fråga som inte visar på en förbättring handlar om elevernas upplevelse av diskriminerande inslag i skolmiljön. Värt att nämna är att frågans kompletterande fritextsvar inte uppvisar en direkt anknytning till diskrimineringsgrunderna, snarare framhålls istället situationer där många elever upplever olika situationer av orättvisa. En majoritet av eleverna på 84% upplever inget diskriminerande i skolmiljön.



Upplevs någonting diskriminerande i skolmiljön? (LOV,23)



Behandlar Eleverna varandra på ett bra sätt? (LOV,23)

En andel elever på 16% uppger att de har blivit illa behandlade av en annan elev det senaste året, detta har främst skett i klassrummet under lektionstid eller i skolans korridorer. Något som eventuellt kan ha inverkan på att elever upplever diskriminerande inslag i skolmiljön var något som personalen hade fått syn på redan innan enkätens genomförande. Vid terminsstart uppfattades en ökad förekomst av språkbruk och jargong som inte ansågs främja tillblivelsen av

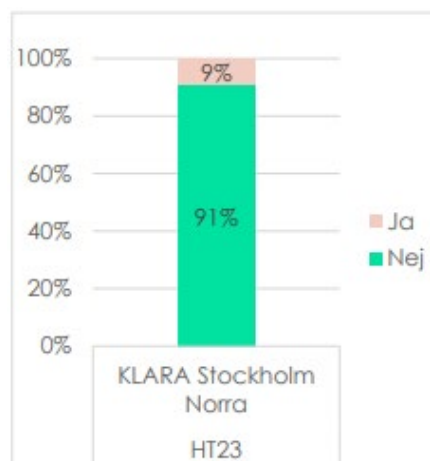
trygghet, trivsel och lika behandling, detta framträdde främst vara en utmaning för nya ÅK-lor.

Något vi anser främja utvecklingen av en god skolkultur är att vi tar alla indikationer om kränkande behandling och diskriminering på allvar, även i de situationer där elever med goda relationer anklagar varandra i mer skämtsamt ton.

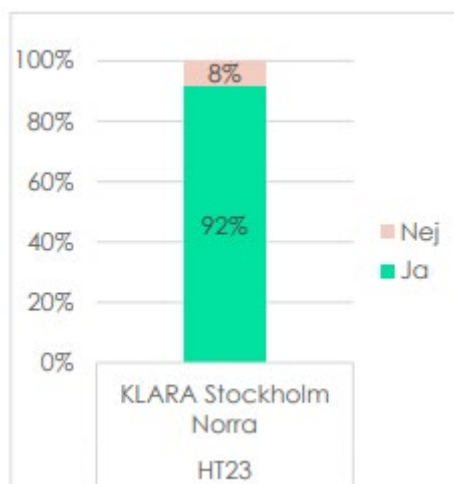
Vid dessa tillfällen har elever förstått vår utredningsskyldighet vilket antas bidra till att eleverna än mer reflekterar över vad de väljer, och hur de väljer att uttrycka sig gentemot varandra.

En framgångsfaktor för detta är att personal som uppmärksammar och för dialog med elever gör detta med en relationell intoning, vilket innebär att personalen inte bara fokuserar på att upprätthålla regler och riktlinjer, utan också på att bygga och underhålla starka, positiva relationer med eleverna. När elever känner sig sedda och hörda, är de mer benägna att öppna upp om sina problem och utmaningar, vilket gör det möjligt för personalen att ingripa på ett tidigt stadium och erbjuda det stöd som behövs.

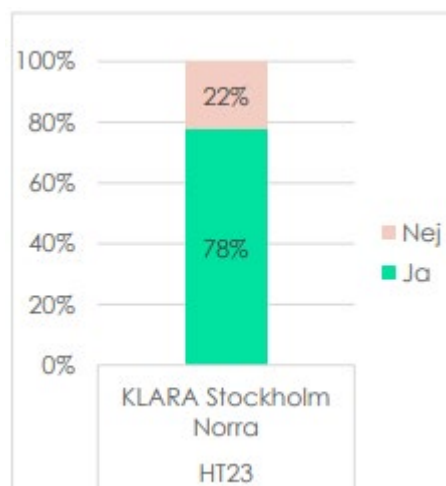
Sammantaget indikerar vår kartläggning att vi har gjort framsteg i att motverka negativa beteenden och skapa en mer välkomnande miljö och inte minst för elever i årskurs 1. Även elever i årskurs 2 och 3 visar hög nöjdhet. Skolan har aktivt arbetat med att motverka negativa beteenden genom regelbunden dialog och uppföljning mellan personal under gula möten. Dessutom har vi genomfört planerade gruppinsatser med elever för att adressera specifika områden. Vi har även genomfört förebyggande insatser på grupp nivå som innefattats av elevsamtal och ökad information om skolans nolltolerans mot diskriminering och kränkande behandling.



Har du blivit illa behandlad av en elev det senaste året? (IOV, 23)



Känner du till skolans ordningsregler?
(IOV, 23)



Har du fått information om
lika behandling- och
värdegrundsarbetet? (IOV, 23)

En majoritet av eleverna på 78% anser sig fått information om skolans lika behandling- och värdegrundsarbete vilket är en ökning på 2 procentenheter från föregående år. I år anser 73% av eleverna att de fått vara delaktiga i skolans arbete med lika behandling- och värdegrundsfrågor i den utsträckning de velat, vi uppnår därmed inte uppsatt nyckeltal på 90%, dock är det ändå en ökning på 8 procentenheter från föregående år.

I år ser vi en ökning på 6 procentenheter gällande kännedom om ordningsreglerna i jämförelse med föregående år då 86% av eleverna svarade ja på frågan. I likhet med föregående år finns det ingen signifikant skillnad vid jämförelse mellan programmen men övergripande har kännedomen i år ökat hos elever inom samtliga program. Största skillnaden över tid framträder i årskurs 3 där det i år har skett en ökning på 10 procentenheter från föregående år.

Slutsatser

Föregående läsår 22/23 sattes det upp två nyckeltal som vi avsåg arbeta för att uppnå detta läsår 23/24, det första nyckeltalet var att elevernas kännedom om lika behandling- och värdegrundsarbetet skulle uppnås till 90% och det andra att 90% av eleverna skulle uppge att de anser sig delaktiga i arbetet. Årets resultat visar en förbättring men vi uppnår inte uppsatta nyckeltal. Under läsåret 23/24 har vi satsat på att öka och sprida information till elever via olika kommunikationskanaler. Vi avser fortsätta arbeta för att värdegrundsarbetet synliggörs på flera olika sätt, i undervisningen och skolmiljön.

Vuxennärvaro och goda relationer mellan personal och elever antas vara en framgångsfaktor för elevernas känsla av trygghet. En vidare fråga som blir aktuell utifrån detta är hur lärare trots bristfällig relation kan tillrätta visa elever på ett sätt

där situationen utmynnar till det bättre, både i stunden och i relation till det vidare relationsskapandet. Utifrån erfarenhet vet vi att nya elever i årskurs 1 kräver personal som stödjer deras möjligheter till att lyckas anpassa från grundskolan till gymnasieskolan, det finns därmed anledning att än mer utöka vuxennärvaro i skolans korridorer, inte minst i början av läsåret. Och med oförändrat resultat gällande vilka platser elever blir illa behandlade på är det aktuellt att än mer lyfta vikten av kontinuerlig vuxennärvaro under rast, i skolans korridorer och i klassrummen.

Imöten med elever har visett att det finns frågor som upplevs vara kontroversiella, även detta är något vi behöver förvänta oss och se som en del av kunskapsuppdraget. Därmed finns det anledning att än mer rikta blicken mot hur vi hanterar svåra samtal och utanför undervisningen. I samband med undervisning som antas innehålla frågor vilka kan uppfattas som kontroversiella kan vi förbereda oss på hur vi bemöter och hanterar sådana situationer.

För att främja trygghet och trivsel så väl förebygga förekomsten av olämpligt uppträdande eller ordningsstörande beteende i klassrummen anses det finnas behov att vidare stärka kollegiets samförstånd kring de ordningsregler som beslutas, och utveckla gemensamma handlingsstrategier för hur dessa kan upprätthållas i praktiken, även om det inte alltid är så att personal eller elever är överens om den yttersta motiveringen för dem.

Elevhälsa och stöd

Rektors organisering (och insatser) för elevhälsa och stöd i utbildningen

Tillgång och organisering

Skolans elevhälsoteam ingår rektor och skolsköterska (80%), kurator (100%), studie- och yrkesvägledare (100%) och specialpedagog (2st, 100% resp. 40 %). En skolpsykolog som är anställd av Akademedia (5 %) samt skollärare som deltar i arbetet 3 ggr/år. Elevhälsarbetet sker i samverkan med undervisande lärare och övrig personal, här anses samordningen av dessa vara av stor vikt för ett väl fungerande förebyggande och hälsofrämjande arbete. Under läsåret har vi eftersträvat att elevhälsarbetet på skolan i högre utsträckning ska förstås och betraktas vara ett tillsammansarbete, därmed har elevhälsopersonalens olika professionersamordnats inom tvärprofessionella team tillsammans med skolläring och skolans pedagogiska personal. Elevhälsopersonalen har veckovisa EHT-möten där elevvärenden på individnivå är främst i fokus. Under EHT-möten tas beslut, utifrån elevens behov, vilken kompetens som behövs och vem som är ansvarig för det fortsatta arbetet kring ärendet. Ansvarig person samverkar fortsättningsvis till mentor, undervisande lärare och berörd elev.

Skolans tre tvärprofessionella team har verkat som organisatoriskt och pedagogiskt stöd åt undervisande lärare och mentorer och huvudsakligen har arbetet med att främja elevernas studieresultat och välmående yttrat sig genom särskilt riktade insatser med grupper av elever.

Främjande och förebyggande

Skolans närvaroteam ansvarar för det närvaro främjande arbetet för att förebygga förekomsten av problematisk skolfrånvaro. Skolans mentorsteam arbetar elevhäls främjande med fokus på att stärka mentorskapet där relationsskapande och stöd i studierna under gymnasietiden är två viktiga huvudkomponenter för elevernas hälsa. Skolans elevhälsoteam och värdegrundsteam arbetar tillsammans förebyggande, främjande såvälåtgärdande för att eleverna på skolan ska vara trygga, trivas och klara sina studier.

Att föra dialog med skolans elever anses vara viktigt för skolans främjande och förebyggande elevhälsarbete. Elevernas inflytande och möjlighet till dialog om frågor rörande utbildningens kvalitet och skolans elevhälsarbete främjas genom möten med skolans olika elevgrupper, under mentorstider och genom att alla skolans professioner medvetet är och gör sig tillgängliga för dialog med elever om olika aspekter av deras undervisning och utbildning.

Årligen utvärderar samtlig personal och skolans elevpanel resultatet från lika behandling- och värdegrundsenkäten. Elevrepresentanterna i elevpanelen samt skolans mentorer ansvarar även för att presentera resultatet för klasserna. Genom personalen och elevernas utvärdering av olika resultat ges vi mer förståelse för hur vi utveckla vårt hälsofrämjande arbete för att förebygga uppkomsten av ohälsa hos våra elever.

Extra anpassningar och särskilt stöd

För att uppmärksamma elever som är i behov av extra anpassningar eller särskilt stöd är våra gula möten, betygsprognoser samt klasskonferenser viktiga verktyg för ändamålet.

Under läsåret 23/24 valde vi att utöka våra gula möten, ett stående forum för tvärfprofessionella möten med fokus på att tillsammans utforma insatser och anpassningar på organisations, grupp- och individnivå. Gula möten fungerar som ett scanningsverktyg i verksamheten, för att uppmärksamma flertalet behov av anpassningar för elever såväl utvärdera de insatser och anpassningar som gjorts. Under dessa elevavstämmningar är det elevhälsans ansvar att synliggöra anpassningar som fungerar i ett klassrum och som gynnar fler än den enskilda eleven. Personal som upplever oro eller utmaningar kring en elev eller en grupp elever kan således anmäla ärendet till våra gula möten. Utöver denna arbetsgång kan samtlig personal alltid vända sig till elevhälsans personal eller skolledning vid upplevd oro eller utmaningar som uppenbarar sig.

Olika ärenden som lyfts på EHT-möten eller gula möten kan även vara aktuella (beroende på ärendets art) att skickas vidare för hantering till mentorer, undervisande lärare eller skolans tre olika team, där lösningar på insatser för elevärenden på individ- eller grupp-nivå bearbetas och vidare beslutas och genomförs.

Utöver gula möten har vi även haft stående klasskonferenser vilket har varit behjälpligt för att säkerställa arbetet med att tillgodose extra anpassningar och särskilt stöd. Under klasskonferenserna möts skolledning, elevhälsopersonal, mentorer och undervisande lärare för uppföljning och genomsyn av nuläget i respektive klass. Våra klassguider är även en stödjande struktur för samsyn gällande elevers behov av extra anpassningar och särskilt stöd. Klassguiderna är levande på så vis att extra anpassningar kontinuerligt utvärderas och uppdateras.

För att följa upp elevernas kunskapsutveckling genomförs betygsprognoser två gånger per term i vilket innebär att undervisande lärare bedömer och gör avstämning gällande om eleverna förväntas uppnå målluppfyllelse. Elever som vid betygsprognosen markeras med risk att inte uppnå målluppfyllelse bör ha uppmärksammas sedan tidigare, därmed ska en redogörelse över genomförda anpassningar och särskilt stöd vara möjlig att delge vid tidpunkten för

betygsprognosen. Betygsprognoserna är således en del av rektors uppföljning avseende undervisningens kvalitet och hur väl lärare arbetat med att tillgodose extra anpassningar och särskilt stöd.

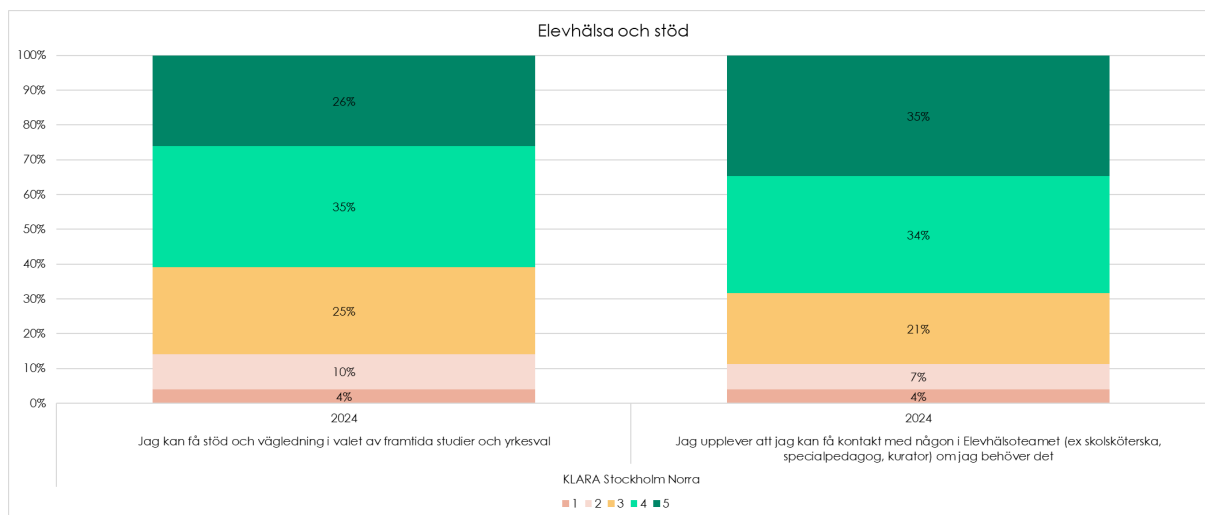
Det förebyggande elevhälsarbetet har även innefattats av att tidigt kartlägga klassernas olika behov av särskilt fokus. Lärare har tillsammans med nyckelpersoner inom teamen utstakat relevant behov av prioriteringar, ex behov av förbättra d studie ro eller öka d gemenskap.

För att tidigt kartlägga elevernas olika behov av anpassningar och särskilt stöd utför specialpedagog görs ett läs- och skrivtest (DLS-test) för årskurs 1 vid term insstart. Detta genomförs i ledning av specialpedagog och skolans svensklärare. Även test i matematik genomförs och följs upp av specialpedagog och undervisande lärare. Dessa första kartläggningar fungerar som stöd för ämneslärare när den planerade undervisningen genomförs.

I de fall där det finns ett behov av att i högre grad arbeta med eleven individuellt i form av särskilt stöd upprättas åtgärdsprogram. Huvudansvarig för detta är rektor. Efter elevavstämning sker regelbundna uppföljningsmöten mellan ansvarig skolledare och mentor. Utvärdering av åtgärdsprogram sker med olika intervall beroende på vilken typ av åtgärdsprogram som upprättats. För åtgärdsprogram som tagits fram där den huvudsakliga anledningen är frånvaro sker utvärdering inom tre veckor. Vid åtgärder som faller inom ramen för förändringar i studieplanen så sker utvärderingen en gång per läsår om inte annat behov uppdragas. När det särskilda stödet är i form av studiestöd eller särskilda strategier så utvärderas dessa senast inom tre månader. Gemensamt för hur åtgärdsprogrammen upprättas, utvärderas och uppdateras är att det stöd som sätts in revideras i sin form och utvärderingar fortsätter inom ovan tidsintervall till dess att man kan bedöma att åtgärdsprogrammet inte längre behövs.

Utvärdering

Vid utvärdering av skolans stödjande strukturer uppger lärare att gula möten är nödvändiga för att tillsammans finna lösningar och insatser som främjar elevernas hälsa och målluppfyllelse. Att vi utökade våra gula möten antas bidra till att fler elever har givits rätt stöd och hjälp. Under läsåret 23/24 har vi i högre grad stärkt elevhälsopersonalens roll i verksamheten genom att vi organiserat elevhälsans olika professioner inom de olika teamen. Vi har även satsat på ökad information till elever gällande elevhälsopersonalens olika funktioner vilket antas vara bidragande till elevernas ökade upplevelse av elevhälsans tillgänglighet, där den högsta nivån av nöjdhet visar en ökning på 3 procentenheter från föregående år.



Andelelever som anser att de kan få stöd och vägledning i valet av framtida studier och yrkesval samt anser att de kan få kontakt med någon i Elevhälsteamet vid behov, (från Elevenkät, nya formuleringar)

Viser framgångsfaktorer i organiseringen gällande stöd och hjälp samtidigt som vi ser vidare behov av utveckling, detta med hänsyn till att 10% av eleverna uppger att de inte får det hjälp och stöd som de behöver. Med utgångspunkt i detta och utifrån personalens gemensamma utvärdering av elevhälsarbetet har vi identifierat behov av organisatoriska förbättringar gällande arbetsgången för våra gula möten. Vi behöver finslipa en än mer systematiserad arbetsgång där tillblivelsen av gula möten inte enbart sker utifrån enskilda personalens initiativ. Vi behöver även utveckla arbetsgången så att den i högre grad möjliggör för en mer effektiv arbetsfördelning och systematisk uppföljning av genomförda insatser.

Det nyckeltal som sattes upp som målsträvan för det närvarofrämjande arbetet under läsåret 23/24 var att den genomsnittliga närvaron skulle öka till minst 85%. Detta läsår 23/24 ser vi att den genomsnittliga frånvaron ligger på 16,3% jämfört med föregående läsård då den låg på 22,8%, den genomsnittliga frånvaron har därmed minskat med 6,5 procentenheter jämfört med föregående år. Vi är därmed 1 procentenhet ifrån att uppnå uppsatt nyckeltal med genomsnittlig närvaro på 85%, vilket indikerar att vårt närvarofrämjande arbete har bidragit till positiv effekt.

Beträffande den administrativa hanteringen av skolans närvaro och frånvarohantering hade vi 26% orapporterade lektioner föregående läsår och i år har vi 8,2 orapporterade lektioner. Resultatet visar att vi har minskat andelen orapporterade lektioner med 18 procentenheter, vilket kan vara en effekt av att vi betonat vikten av och stärkt den administrativa hanteringen gällande korrekt närvaro- och frånvarohantering i vårt skolsystem, både vid lektionsstart såväl som efter rast. Närvarostatistiken har legat till grund för att vi tidigt och framgångsrikt kunnat fånga upp elever vars frånvaro ökat.

Mönster som visar sig i statistiken har även varit en behjälplig utgångspunkt för inledande dialog med enskilda elever. Genom att i högre grad aktivera mentorer och elever i dialog kring olika aspekter som föranleder frånvaro har vi bättre kunnat ge enskilda elever stöd och hjälp utifrån deras behov.

De insatser som genomförts har bestått av genomlysning och revidering av tidigare utarbetade rutiner, såväl tydlig information till elever gällande skolans närvaro- och frånvarorutiner. Dessutom har närvarons betydande korrelation med hälsa och målluppfyllelse särskilt betonats för elever och inom kollegiet.

Det löpande arbetet har även bidragit till att en förståelse av att elevers upplevelse av undervisningen korrelerar med huruvida elever är motiverade att närvara såväl aktivt delta under lektionstid. Vid genomlysning av lärarnas olika aktionsforskningsprojekt kan vi se problemformuleringar som uppenbarar potentiella lösningar på denna problematik, där lärare beskrivit sig eftersträvat utveckling av sitt eget ledarskap med syfte att öka elevernas motivation.

Slutsatser

Det närvarofrämjande arbetet som vi inlett under läsåret innefattas av en rad goda framgångsfaktorer. En av dessa är god samverkan mellan mentorer och närvaroteamet, såväl det systematiska arbetet av att tidigt fånga upp och föra dialog med elever kring vad som föranleder frånvaro. Vi har identifierat att skolfrånvaro kan bero på en mängd olika faktorer som är kopplade till eleven själv, skolan, familjen och/eller vänner. Faktorer som bidrar till att elever undviker skolan kan bero på känslan av otrygghet, upplevda misslyckanden i klassrummet, ointresse, eller brist på goda relationer till elever eller läraren. Under läsåret har vi observerat att upprepad frånvaro och sen ankomst ofta är relaterade till specifika lektioner. För att elever ska motiveras till närvaro och aktivt deltagande behöver de förstå att, och uppleva hur undervisningen leder deras kunskapsutveckling framåt. En slutsats är därmed att vårt fortsatta arbete med fördel bör fokusera på att stärka elevernas motivation, intresse och engagemang. För ändamålet bör vi med fördel rikta blicken mot olika aspekter av undervisningens kvalitet.

Vi behöver se över och justera våra gula möten så att arbetsgången i högre mån bidrar till en mer effektiv hantering och arbetsfördelning av olika elevärenden och en mer systematisk uppföljning av genomförda insatser. Dessutom vill vi minska risken för att elever inte uppmärksammas vilket kräver en mer planerad och förbestämd ordning för genomgång av samtliga klasser, mer likt klasskonferenser. I detta avser vi också att stärka mentors roll och ansvar för den sammantagna kartläggningen över olika elevers behov av stöd och hjälp såväl som att få till en god samverkan kring genomförda insatser och dess effekter.

SAMMANFATTANDE SLUTSATER OCH ÅTGÄRDER TILL FÖRBÄTTRING

Sammanfattande slutsatser

Arbetet att främja likvärdigheten i utbildningen med fokus på betyg och betygsättning har eftersträvat uppnå de tre nyckeltal som sattes upp i verksamhetens arbetsplan läsåret 23/24. Det första nyckeltalet var att öka examensgraden till 96% och visar framgång beträffande att vi uppfyllt det uppsatta målet för årets examensgrad med en ökning på 6 procentenheter från föregående år. Ytterligare två nyckeltal var att öka andelen godkända betyg inom matematik 2b och 3b till 90%. Nyckeltalet uppnås för matematik 2b, där andelen godkända i kursen ökat med 14 procentenheter jämfört med föregående år. Graden av motivation har visat sig vara en avgörande faktor som påverkar elevernas närvaro, aktivt deltagande och målluppfyllelse. Detta framgår tydligt både genom spontana såväl planerade elevsamtal såväl utifrån lärarens analys av betygsresultat, där ett exempel är den höga andelen F-betyg i kursen matematik 3b, där vi inte uppnår uppsatt nyckeltal. Utöver bristande motivation förklaras den höga andelen F-betyg inom kursen 3b, såväl som andra kurser där elever inte uppnår målluppfyllelse, med att elever har bristande förkunskaper. Detta är någonting vi tidigare kan identifiera för att tillsätta insatser för målluppfyllelse.

Utvärdering visar sammantaget att det finns särskilda incitament som kan bidra till ökad motivation. Ett av dessa knyter an till området betyg och bedömning, vilket handlar om att eleverna behöver förstå undervisningen som betydelsefull för den egna kunskapsutvecklingen, samt att elevernas löpande insatser i undervisningen har betydelse vid den sammantagna bedömningen. Utöver detta förstås motivation och lust att lära påverkas positivt av engagerade lärare som arbetar utifrån en relationell pedagogik med tydlighet i sitt ledarskap och lektionsdesign.

Det kollegiala lärandet inom ramen för betyg och bedömning har till stor del beaktat sambedömning inom ämneslag såväl som skolövergripande.

Sambedömning vid betygsättning kommer fortsättningsvis vara av stor vikt, samtidigt ser vi behov av att i högre grad rikta blicken mot samplanering av undervisnings- och bedömningsmoment inom kurser, vilket inte minst aktualiseras i och med införandet av ämbetsbetyg GY25. Sammantaget finns det anledning att organisera tillfällen för samplanering och arbeta för ökad likvärdighet gällande information om hur bedömningar görs och hur betyg sätts i kurserna, beträffande detta är det även relevant att vi tar hänsyn till hur vi kan stärka undervisningen som betydelsefull för den sammantagna bedömningen av elevernas kunskaper.

Sammantaget anser vi att våra insatser för att uppnå förbättrad studiero har genomförts väl. Vi anser att det kollegiala samarbetet med fokus på relationellt klassrumsledarskap medverkat positivt till att förbättra både studiero och relationellt klimat i klassrummet. Upplevelsen av studiero som bra eller mindre bra påverkar med stor sannolikhet elevernas upplevelse av undervisningens kvalitet och i år ser vi att flere elever anser att lärarna är bra på att skapa studiero i klassrummet jämfört med föregående år, med en positiv ökning på 11 procentenheter, vilket indikerar att utvecklingsarbetet med att främja studiero antas bidra till positiv effekt. I likhet med föregående år ser vi en tydlig diskrepans gällande klassernas samlade upplevelse av studieron och lärare har under läsåret delgivit en relativt samstämmig bild beträffande att graden av studiero varierar från klass till klass. I linje med detta visar resultatet även en stor spridning mellan klasser gällande elevernas upplevelse av studiero.

Ett nyckeltal som sattes upp för läsåret 23/24 var att 95% av eleverna skulle uppge att de känner sig trygga i skolan, resultatet från IOV-enkäten (HT-23, 95%) visar att vi uppnår det uppsatta nyckeltalet. Utifrån resultatet av elevenkäterna VT-23 och VT-24 kan vi även observera en statistisk signifikant förbättring i elevernas känsla av trygghet på skolan från föregående år. Under trygghetsvandringen fick eleverna delge vad de främst anser bidrar till och skapar känslan av trygghet, resultatet bekräftar att majoriteten av eleverna anser att det är skolans personal som bidrar till att de känner sig trygga. En majoritet av eleverna uppger att de inte blivit illa behandlade av någon annan elev, samtidigt utgörs resterande andelever av 16% vilka uppger att de har blivit illa behandlade av en annan elev det senaste året. Samstämmigt med föregående års resultat har detta skett i klassrummet under lektionstid eller i skolans korridorer.

I år ser vi en ökning på 6 procentenheter gällande kännedom om ordningsreglerna i jämförelse med föregående år då 86% av eleverna svarade ja på frågan. I likhet med föregående år finns det ingen signifikant skillnad vid jämförelse mellan programmen men övergripande har kännedomen i år ökat hos elever inom samtliga program. Största skillnaden över tid framträder i årskurs 3 där det i år har skett en ökning på 10 procentenheter från föregående år. För att främja trygghet och trivsel så väl förebygga förekomsten av olämpligt uppträdande eller ordningsstörande beteende i klassrummen anses det finnas behov att vidare stärka det kollegiala samförståndet kring de ordningsregler som beslutas, och etablera gemensamma handlingsstrategier för hur dessa kan upprätthållas i praktiken, även om det inte alltid är så att personal eller elever är överens om den yttersta motiveringen för dem.

Det nyckeltal som sattes upp som målsträvan för det närvarofrämjande arbetet under läsåret 23/24 var att den genomsnittliga närvaron skulle öka till minst 85%. Detta läsåret 23/24 ser vi att den genomsnittliga frånvaron ligger på 16,3% jämfört med föregående läsåret då den låg på 22,8%, den genomsnittliga frånvaron har därmed minskat med 6,5 procentenheter jämfört med föregående år. Vi är därmed 1 procentenhet ifrån att uppnå uppsatt nyckeltal med genomsnittlig närvaro på 85%, vilket indikerar att vårt närvarofrämjande arbete har bidragit till positiv effekt. Beträffande den administrativa hanteringen av skolans närvaro och frånvarohantering hade vi 26% orapporterade lektioner föregående läsåret och i år har vi 8,2 orapporterade lektioner. Resultatet visar att vi har minskat andelen orapporterade lektioner med 18 procentenheter, vilket kan vara en effekt av att vi betonat vikten av och stärkt den administrativa hanteringen gällande korrekt närvaro- och frånvarohantering i vårt skolsystem, både vid lektionsstart såväl som efteråt.

Utvecklingsområden till kommande års SKA-plan

Delområde 1a: Bedömning och betygsättning

Samplanering/Sammantagen bedömning

- Fokus på samplanering och samsyn kring olika metoder för sammantagen bedömning anses kunna bidra med positiv effekt på: en hållbar implementering av ämnesbetyg som introduceras med GY, 25. Öka d likvärdighet beträffande hur bedömningar görs och hur betyg sätts.

Delområde 1b: Studiero

Arbeta för likvärdighet i undervisningen med fokus på studiero

- Ett fortsatt arbete med att öka studieron, där behov uppstår, förväntas bidra med positiv effekt på elevernas lärande och lärarens möjlighet att lära ut
- Elevernas upplevelse av studieron som god såväl öka d likvärdighet mellan klasserna, med anledning av nuvarande spridning.

Delområde 1c: Motivation

Vi ska arbeta för att öka elevernas motivation i studierna

- Arbetet med att öka elevernas motivation förväntas bidra positivt till att eleverna upplever mening i sina studier vilket bidrar positivt till lusten att lära och öka d målluppfyllelse-examensgrad. Att eleverna tar ökat ansvar för sitt eget lärande samt att skolan bidrar till elevernas personliga utveckling

Delområde 2a: Trygghet och lika behandling

Vi ska arbeta för att alla elever känner sig trygga i skolan.

- Vi avser arbeta för att bevara framgångsfaktorer som bidrar till den

nuvarande graden av trygghet med förhoppning om att ännu fler elever upplever trygghet i relationer med andra och i skolmiljön. Skolans ordningsregler och upprätthållandet av dessa anses förebygga förekomsten av olämpligt uppträdande. Arbetet förväntas således bidra till en minskad ande elever som upplever sig blivit illa behandlade. Bidra positivt till elevernas hälsa och välmående såväl som motivation att komma till skolan.

Delområde 3a: Främja närvaro, förebygga och utreda frånvaro

- Vi avser bevara såväl fortsätta utveckla skolans närvaroarbeta. Vidare arbetet förväntas ha positiv effekt på elevernas genomsnittliga närvaro

Delområde 3b: Organisatorisk förändring av verksamhetens gula möten

- Vi behöver se över och justera våra gula möten så att arbetsgången i högre mån bidrar till en mer effektiv hantering och arbetsfördelning av olika elevärenden och en mer systematisk uppföljning av genomförda insatser.